VERSORGERIN

stadtwerkstatt linz

2 Euro / 1 Gibling # 0095

Julius Zechner
1958 - 1992

september 2012

versorgerin Nr / 95 / SEP 2012 / österreichische Post AG / Sponsoring Post, GZZ 022033621 S / RETOUREN AN: STADTWERKSTATT, KIRCHENG.4, 4040

editorial

Vor 20 Jahren starb Julius Zechner an der *big disease with a little name* (Prince). Julius war als Gitarrist von *Willi Warma* stilprägend und gleichermaßen bedeutend für die Entwicklung der Linzer Rockmusik-Szene wie als Aktivist für die lokale Schwulenbewegung. Peter Donke kam gerne der Bitte nach, einen sehr persönlichen Erinnerungstext zu schreiben und Tanja Brandmayr führte ein Interview mit Gernot Wartner von der Linzer Homosexuellen Initiative, deren Gründungsmitglied Julius Zechner gewesen war (Seite 4 und 5).

Die Kritik der Kulturindustrie von Adorno/Horkheimer aus der Dialektik der Aufklärung ist, hört man sich um, für die meisten ein alter Hut, den sich niemand mehr aufsetzen will. Nicht so für den Hamburger Lars Quadfasel, der auf den Seiten 6 und 7 auf der Aktualität dieser Kritik der Kulturindustrie besteht, die »ihr Produkt unablässig den Genuß, den es als Ware verheißt, auf die bloße Verheißung reduziert« (Adorno/Horkheimer).

Nicht nur mit Kulturindustrie-Müll abgespeist werden die vom wirtschaftlichen Reichtum der Gesellschaft Ausgeschlossenen. Sondern auch mit dem Überschuss der Nahrungsmittelindustrie an den sogenannten Tafeln. »Charity ist keine Politik«, erklärt Kathrin Hartmann im Interview mit Tanja Brandmayr auf Seite 8, in dem die Autorin des Buches »Wir müssen leider draußen bleiben« u.a. auch den Mythos der »Mikrokredite« zerstört.

Wer kaum Geld hat und psychisch erkrankt, ist in Österreich arm dran, berichtet Emil Rabe auf Seite 10. Auf die »Therapie auf Krankenschein« ist oft länger als ein Jahr zu warten. Werden Politiker kommen, die Misere zu beenden, wird die direkte Demokratie uns retten? Frank Stronach? Groll und der Dozent diskutieren dies in einer Donauszene von Erwin Riess auf Seite 3.

Wer aber ist schuld? Das weiß H.C. Strache, der andererseits aber nicht einmal weiß, wie ein Davidstern aussieht. Das wissen 44 Prozent der Österreicher und Österreicherinnen, die im Jahr 2011 glaubten, »die Juden beherrschen die Geschäftswelt«. Stephan Grigat rezensiert die neue Studie über Antisemitismus und Israelfeindschaft in Österreich auf Seite 9.

Mit den Lebensgeschichten kärntnerslowenischer Überlebender des Nationalsozialismus setzt sich Judith Goetz in ihrer Arbeit »Bücher gegen das Vergessen« auseinander. Tina Füchslbauer hat das soeben erschienene Buch gelesen (Seite 15).

Der ars-Zirkus ist wieder in der Stadt. Treffende Kritik am Ars Electronica Center finden Sie in einer weiteren Folge der Interview-Serie »Mythos Medienkunst«, für die Franz Xaver die sommerlichen *artists in residence* der Stadtwerkstatt, Barbara Doser und Hofstetter Kurt, um Antworten gebeten hat (Seite 11 und 12).

So long,

k.

servus@servus.at

Das Thema Urheberrecht, Copyright, kreative Wirtschaft und KünstlerInnen, die von Paranoia und Angst ums »eigene Werk« und Existenzängsten getrieben sind, ist so umfassend und divers, dass ich in meiner Recherche, die eigentlich ein andauernder Prozess ist und mir viel Kopfweh bereitet, noch nicht gewagt habe einen eigenen Text zu veröffentlichen. Und zugegeben, ich habe auch noch keinen richtig guten und leicht unterhaltsamen Einstieg gefunden, der meiner durchaus ansteigenden Wut über diese oben genannten Phänomene und den ganzen vertrottelten Auswüchsen, Missverständnissen und Verwirrungen gerecht wird.

Bei meiner Recherche aber bin ich über Aymeric Mansoux's textliches Experiment gestoßen, das mich sehr amüsiert hat und das ich hier gerne verbreiten möchte – und ich darf das!

Aymeric Mansoux, der, nebenbei erwähnt, seit 2010 servus-Mitglied ist, veröffentlicht diesen Text auf seinem Blog (*http://su.kuri.mu*) unter zwei verschieden Lizenzen. Einmal unter CC BY-SA 3.0, und einmal besonders amüsant unter einer eigens erstellten [CP] COPYPASTE License 1.0 (besonders lesenswert: *http://cp.kuri.mu/*)

Folgender Text basiert auf Vladimir Yakovlevich Propps Essay »Morphology of the Folktale« aus dem Jahr 1928. Das Studium vieler verschiedener russischer Volksmärchen ermöglichte es Propp, deren narrative Struktur und verschieden Funktionsweisen zu analysieren, schreibt Aymeric. Dadurch gelang es ihm buchstäblich ein 31 Stufen Rezept zu entwickeln, um neue, ähnliche Geschichten abzuleiten. Aymeric wendet diese Methode an und veröffentlicht:

MORPHOLOGY OF COPYRIGHT TALE (Aymeric Mansoux)

1. ABSENTATION
Once upon a time in the wonderful Folklore Valley, a creator wonders about the becoming of her memetic folktale legacy and decides to take some distance from the anonymous creative practices of her community.

2. INTERDICTION
The creator is warned by a giant caption. It reads: »Do Not Want«.

3. VIOLATION OF INTERDICTION
Despite the viral warning, the creator leaves her community and starts to sign her work as a mean to legitimate her individual contribution to the folktale scene.

4. RECONNAISSANCE
On her way to authorship, she encounters the Lawyer and the Publisher.

5. DELIVERY
The Lawyer delivers rights to the creator.

6. TRICKERY
The creator becomes the Author.

7. COMPLICITY
At this point the Author and the Publisher begin to promote copyright laws in the Folklore Valley.

8. VILLAINY AND LACK
With the help of the Lawyer, the Publisher uses the Author as an excuse to transform the Folklore Valley into a profitable folktale factory.

9. MEDIATION
The Author receives distressed calls from another creator persecuted by the Publisher for making a derivative work from a copyrighted folktale.

10. COUNTERACTION
The Author hears the sound of a flute. The free melody comes from a campsite, beyond the Folklore Valley.

11. DEPARTURE
The Author leaves the, now fully copyrighted, Folklore Valley and heads toward the campsite, attracted by the melody of this open invitation.
The Lawyer is following her from a distance.

12. TESTING
Arrived at the campsite, the Author learns from the Man with a Beard, that useful information should be free. And by free he is not referring to its price. The Lawyer, hiding, is listening attentively. The Man with a Beard resumes his flute practice.

13. REACTION
Leaving the campsite, the Author wonders whether or not cultural expressions can also be free and, somehow, now liberated from copyright.

14. ACQUISITION
The Lawyer appears in front of the Author and hands over free culture licenses.

15. GUIDANCE
With the help of remix culture, the Lawyer uses the Author as an excuse to transform the Folklore Valley into a techno-legal free for all bureaucratic maze.

16. STRUGGLE
With licensing proliferation, the Author cannot cope with the increasing complexity linked to her practice. She feels that she lost all control over her work, just so it can be used as fuel for the ever expanding information network nurtured by the Lawyer and the Publisher.

17. BRANDING
Regardless of what her true intentions are, her whole body of work gets tattooed with different logos, iconic representations of supposedly human readable deeds that all reinforce the many conflicting ideologies, commercial interests and beliefs now rationalised by copyright laws and their different copyleft-inspired hacks.

18. VICTORY
The only escape left is to ignore copyright, no matter what. Leave everything behind, a small personal victory, over the techno-legal machine, but a first step towards the liberation of the Folklore Valley.

19. RESOLUTION
As a result, the Author becomes Pirate of her own work, of any work, once again.
She puts on an eyepatch.

20. RETURN
The Pirate returns to the, now fully copyfreed, copyrighted, copylefted and copyfarlefted incompatible and fragmented Folklore Valley. The Publisher and the Lawyer make sure everything is tidy and sound. Vladimir Propp's Morphology of the Folktale becomes a patented algorithm for a freemium manufacture that feeds itself automatically from the aggregation of open content produced by the Folklore Valley's creators.
She has something to say about that.

21. PURSUIT
The Publisher and the Lawyer, who see the presence of the Pirate as a serious threat to their information empire, start several campaigns of misinformation to question the legitimacy of the Pirate to comment on anything but her unlawful, therefore moralistically evil, activities.
This undermining process is strengthen by increasingly aggressive, punitive and gratuitous repression mechanisms towards any creators who might want to follow her footsteps.

22. RESCUE
The Pirate escapes for a while from the Publisher and the Lawyer by using the underground networks of tunnels and caverns right under the, now fully tracked, logged, cloudified and gamified, Folklore Valley.

23. ARRIVAL
Eventually, the Pirate decides to face the surface of the Valley instead of living the rest of her life as some underground rat. She emerges right in the middle of an astonished crowd of brainwashed creators and template-based folktales.

24. CLAIM
The Publisher and the Lawyer steps in and deliver the usual moralistic speech, the one that kept the creators of the Folklore Valley quiet and under control all this time. The fear of being stolen can be felt in all the tales, panic is about to break loose.

25. TASK
The publisher and the Lawyer challenges the Pirate. They argue that she has no rights to comment on the situation. She is merely a parasite, a free rider who has no clue of what is at stake.

26. SOLUTION
The Pirate drops her eyepatch.

27. RECOGNITION
All of sudden all the creators recognise the Author. The one Author who once started to sign many of the folktales that are now used as licensed templates in the tale factories planted by the Lawyer and the Publisher.
And they all listen to her...

28. EXPOSURE
The Author explains her journey.
Since her individualistic awakening she started to initiate many experiments and ways of working with her medium, using others' material directly or indirectly. She was interested in as many collaborative methodologies as there were colours in the world. She explains that, as her practice grew, she felt the need to sign and mark her work in a way or another, and was confused about this sudden paradox: on the one hand her desire to be just this simple node in this continuous stream of creativity, and on the other hand she had this instinctive need to stand above her peers, to shine and be visible for her own contribution. She also tells them about her needs to simply make a living and therefore, why she genuinely thought copyright was a fair model, harmless for her audience and peers. She says that she equally failed to understand that the freedom they once had as a community of folktale creators cannot be emulated through contract laws, no matter what good intentions drive them.
She concludes that at every stage of her quest to understand the very fabric of culture, the Publisher and the Lawyer were present to enable and support her experiments, yet slowly getting stronger and out of control. If anything at all, she feels responsible for letting them decide how her work, how culture, should be produced and consumed.
She apologises.

29. TRANSFIGURATION
The Author becomes a creator, once again.

30. PUNISHMENT
The Publisher's and the Lawyer's work is undone. Copyright is banned from the Folklore Valley.

31. WEDDING
The creator marries another creator. They live happily ever after, creating many new folktales.
As for the Man with a Beard, I was told that he turned his campsite into a brewery, but that's another story...

Freiwillige ÜbersetzerInnen, die der englischen Sprache mächtig sind, bitte bei mir melden! Ich zahle auch gerne ein Honorar für eine Übersetzung (pinguin@servus.at).

Workshop 7. & 8. September 2012: Wie mache ich meine eigenen Solarzellen?

Wir freuen uns auf den Workshop mit Selena Savic. Savic wurde in Belgrad geboren. 2006 hat sie das Studium Architektur in Belgrad abgeschlossen und in Rotterdam am Piet Zwart Institute 2010 einen Master in Medien Design absolviert. Im Moment arbeitet sie an ihrem Doktorat zum Thema »Konstruktion und Vermittlung von sozialen und öffentlichen Raum durch Kommunikationstechnologie«.
Von 1. bis 15. September hat Selena eine Residency im Atelierhaus Salzamt, Linz.
Das Projekt, an dem sie zur Zeit arbeitet, beschäftigt sich mit interaktiven Strukturen, die sich durch WiFi (Wireless Local Area Network) Signale dynamisch verändern. Für dieses Projekt wird ein Netzwerk aufgesetzt. Der ganze Datenverkehr geht über dieses Netzwerk und wird mit Hilfe von Netzwerksicherheits-Werkzeugen weiterverarbeitet. Die ankommende »Information« wird unterschiedlich analysiert und an verschiedene physikalische Objekte im realen Raum gesendet.

Workshop:
7. & 8. September 2012 @ servus Clubraum
Teilnahme: ca. 60 Euro (inkl. Material und Verpflegung)

Das Ziel des Workshops ist eine unabhängige Stromversorgung für Objekte im öffentlichen Raum zu bauen! Im Workshop werden ausschließlich organische Materialien verwendet, um Grätzel's Farbstoffsolarzellen (Grätzl Zelle) herzustellen. Mit diesem patentierten Prozess hat Prof. Michael Grätzel 2010 den **»Millennium Technology Prize«** gewonnen.
Von leicht zugänglichen Materialien (Glas, Beeren, Tee, Graphit und Betainen) werden wir Energie gewinnen. Jede Zelle produziert um die 0.4V im hellen Sonnenlicht. Neben den Zellen werden wir Objekte bauen, die unter sehr niedriger Energie betrieben werden können. Diese Objekte werden unsichtbare Informationen in das elektromagnetische Spektrum senden. (z.B.: low-power radio transmitters, Xbees)
Diese Zellen herzustellen macht Spaß, ist aber ein fehleranfälliger Prozess, weil nicht alle Zellen die gleiche Energie abgeben. Gemeinsam werden wir versuchen mindestens 10 Zellen herzustellen, die dann miteinander verbunden werden können, um ein Objekt zu betreiben.
Selena Savic: *http://kucjica.org/*

Frank Stronach und die direkte Demokratie

Eine Donauszene von *Erwin Riess.*

An einem schwülen Augusttag standen Groll und der Dozent an der Ausfahrt des Ennshafens an der Donau. Während Groll mit seinem Fernrohr die Donau nach Schiffen absuchte, berichtete der Dozent von einem Symposion über die direkte Demokratie, welches am Vortag in Grein zu Ende gegangen war.
»Geschätzter Groll! Wie Sie wissen, ist die Unzufriedenheit mit dem gegenwärtigen politischen Personal groß. Es heißt, eine derart mittelmäßige, phantasielose und unbegabte Politikertruppe habe das Land noch nie gehabt.«
»Ich bin mir da nicht so sicher«, erwiderte Groll. »Die Herrschaften in den sechziger und siebziger Jahren waren auch keine Lichtgestalten. Selbst wenn der Befund zuträfe, was folgerte daraus? Woher sollen kluge, kommunikative und ehrliche Politiker denn kommen? Eine derartige Spezies laicht nicht in Altarmen und rodelt nicht auf Lawinen ins Tal.«
Er bitte um Erläuterung, sagte der Dozent.
Groll setzte das Glas ab und seufzte. Noch immer lag die Donau einsam und von Schiffen verwaist.
»Ich denke, es handelt sich um eine Parallele zum Abschneiden der heimischen Olympioniken in London. Da spielen Kanzler und Minister sich als enttäuschte Gönner auf, faseln von Olympiatouristen und meinen nicht sich, sondern Sportlerinnen und Sportler, die tun, was in einem kleinen Land mit einer inferioren Organisation des Sports, in dem Turnstunden gekürzt, Sportplätze geschliffen und Bäder geschlossen werden, möglich ist – sie erringen einige achtbare Ergebnisse.«



»Aber den feudalen Fürsten beim Olympischen Komitee und dessen Handlangern von den Lotterien ist das zuwenig«, führte der Dozent den Gedanken weiter. »Ebenso wie es zuwenig ist, wenn ein Außenminister unfallfrei eine Gangway heruntersteigen kann. Und wie immer, wenn Politik auf Personen mit Defiziten reduziert wird, ertönt der Ruf nach mehr direkter Demokratie.«

»...auf daß noch mehr Personen mit Defiziten in Machtpositionen kommen«, unterbrach Groll. »Ich sehe darin aber nichts Verwerfliches, immerhin trage ich als behinderter Mensch ja auch ein Defizit mit mir herum.«

Der Dozent widersprach. Es komme doch sehr wohl auf Art und Weise der Defizite an. Prinzipiell müsse gerade eine menschliche Veranstaltung wie die Demokratie mit Defiziten ihres Personals zu Rande kommen. »Um es auf den Punkt zu bringen, geschätzter Groll. Nur eine behinderte Demokratie ist eine Demokratie. Eine makellose Demokratie ist gleichbedeutend mit einer Diktatur.«

Groll setzte das Fernglas an, er hatte flußabwärts einen Schubverband ausgemacht. »Sprechen Sie weiter«, sagte er zum Dozenten.

»Zu den größten Einschränkungen der bürgerlichen Demokratie gehört, daß sie dazu übergeht, Staatsbürgerinnen und Bürger in ihren Freiheitsrechten mehr und mehr einzuschränken. Die direkte Demokratie könnte in diesem Zusammenhang ein Mittel sein, dieser Verengung des Politischen entgegenzuwirken.«
»Verengung des Politischen«, wiederholte Groll und setzte das Fernglas ab. »Klingt gut, ist aber Unsinn. Das Wesen des Politischen ist dessen Verengung – durch die Ökonomie, die Natur, die Zeit und so weiter. Wenn ich bei einer gegebenen reaktionären Einstellung der Bevölkerung in vielen Fragen des Sozialstaats und der Menschenrechte auf direkte Demokratie setze, bekomme ich keine Verengung des Politischen sondern eine Abschaffung des Humanen.«

Groll sehe das zu eng, meinte der Dozent und berichtete vom Referat des französischen Philosophen Jacques Rancière[1], der fordere, den gesellschaftlichen Anteil deklassierter Personen zu erhöhen. »Das kann nur dadurch geschehen, daß diese Leute sich ihrer Position bewußt werden und für sozialpolitische Rechte eintreten. Indem sie sich selber befreien, räumen sie blockierte demokratische Strukturen frei.«

»Und wie soll die Bewußtwerdung erfolgen? Durch den Heiligen Geist oder durch Aufklärungspillen?«
»Darüber schwieg der Philosoph«, entgegnete der Dozent. »Dennoch glaube ich, daß man neuen politischen Instrumenten eine Chance geben muß.«
Groll schüttelte den Kopf. »Auf einem reaktionären Boden gedeihen keine weltoffenen Orchideen. In Österreich wird die direkte Demokratie von Herrn Stronach verkörpert, er kauft sich Mandatare und mediale Aufmerksamkeit und erklärt seine bornierte Sicht der Welt zur allgemeinen. Auf diese direkte Demokratie kann ich verzichten.«

Wie meist in weltanschaulichen Fragen agiere Groll ungerecht und begehe den häufigsten aller Fehler, er denke zu kurz, sagte der Dozent.
Er denke nicht, sondern gebe wieder, was er höre und lese, meinte Groll kühl. »Der als ‚Sanierer' berüchtigte Kärntner Industrielle und Kunstsammler Liaunig[2], der einst die Schiffswerft Korneuburg in den Bankrott bugsierte, sprach neulich davon, daß Wahlen und diverse Beteiligungsmodelle gesellschaftliche Probleme nicht lösten. Die Misere wurzle nämlich nicht in der Inkompetenz der Politiker, sondern in der Inferiorität der Wähler.«
Eine bequeme Entschuldigung der Eliten, warf der Dozent ein.
»‚Das Übel sind die Wähler', beharrte Liaunig, auf die Kärntner Verhältnisse angesprochen«, erwiderte Groll. »Und ich denke, er hat damit nicht unrecht. Obwohl er, bei diesem Herrn kann das nicht überraschen, eine reaktionäre Begründung ins Treffen führt.«
»Ich höre«, sagte der Dozent.
»Der Leistungsgedanke sei abhanden gekommen und eine ‚unglaubliche Banalisierung und Primitivisierung' habe sich breit gemacht, meint Liaunig. Es gebe keine Besserung, wenn das politische Personal ausgewechselt werde, man müsse auch die Wähler austauschen, möglicherweise sei sogar das System in Frage zu stellen.«
»Das Konzept für eine sozialdarwinistische Diktatur«, sagte der Dozent.
»Unter gegebenen Bedingungen ja«, sagte Groll. »Dennoch streift Liaunig einen Zipfel der Wahrheit. Nur wer in der Lage ist, sich eine andere Gesellschaft vorzustellen, vermag den zähen Kampf in der bestehenden um eine menschengerechte Lebensform über eine lange Zeit hinweg zu führen.«
»So konstruktiv kenne ich Sie gar nicht«, meinte der Dozent verwundert. Groll lächelte und setzte das Fernglas wieder an. Die »Ria« aus Bamberg näherte sich der Hafeneinfahrt. Stromabwärts rauschte die »Zvonimir« aus Belgrad heran.

---

[1] Jacques Rancière studierte wie Michel Foucault, Jacques Derrida und Bernard Henry-Lévy in Paris bei Louis Althusser. 1965 war er maßgeblich an den Arbeiten zu Lire le Capital (Das Kapital lesen), einem Schlüsselwerk der 68er Bewegung, beteiligt. Er überwarf sich 1968 mit Althusser, der den distanzierten Standpunkt der KP gegenüber den studentischen Massenprotesten verteidigte und widmete sich in der Folge einer systematischen Erforschung von Arbeiter- und Deklassiertenaufständen. Im Zuge des »Arabischen Frühlings« und der »Occupy Bewegung« stoßen seine Arbeiten über die Selbstorganisation von Deklassierten auf verstärktes Interesse. Rancière weilte im Spätsommer zu mehreren Vorträgen in Österreich.

[2] Kleine Zeitung, 25. 8. 2012

Ich bin eine Schwester

Peter Donke erinnert an den vor 20 Jahren an Aids verstorbenen Musiker und schwulen Aktivisten Julius Zechner.

»Hallo, ich bin der Julius – ich bin eine Schwester«, so stellte sich der fesche junge Mann mit der Gitarre kess meinen Eltern vor. Ich war 17 und wir hatten eben eine Band gegründet, Julius Zechner war zum Plattenhören und Spielen zum ersten Mal auf Besuch. »Ich bin schwul« vereinfachte er auf das freundliche aber verständnislose Lächeln meiner Mutter hinauf. »Freut mich, ich bin die Mutter«. Mit dieser kabarettreifen Vorstellung war im Frühjahr 1977 die sexuelle Revolution auch bei mir zu Hause angekommen.

Sicher, »schwul« war für uns nicht unbedingt ein Schimpfwort mehr, androgyne Charaktere wie Bowie und Konsorten hatten das medial wirksame Spiel um die sexuelle Orientierung bereits eröffnet. Schwul wie Helmut Berger oder bi wie Klaus Kinski oder gar Mick Jagger, das hatte für uns Teenager schon seinen faszinierenden, exotischen Glanz. Aber die Schwulen, die man bisher kannte oder glaubte zu erkennen, hielten das damals tunlichst geheim, Outing war ein unbekanntes Fremdwort. Kein Wunder, waren ja sexuelle Beziehungen zwischen Frauen und solche zwischen Männern in Österreich bis vor kurzem noch verboten gewesen. Die sogenannte »Unzucht wider die Natur mit Personen desselben Geschlechts« wurde nach den §§ 129 und 130 des Strafgesetzbuches von 1852 noch bis 1972 mit schwerem Kerker bis zu fünf Jahren bestraft.

Julius Zechner war der erste den ich kannte, der aus seiner Homosexualität kein Geheimnis mehr machte. Ganz im Gegenteil: Sein offensiv zu Schau gestelltes Schwulsein, sein tuntiges Gehabe, das war die hippe Ansage zur richtigen Zeit.

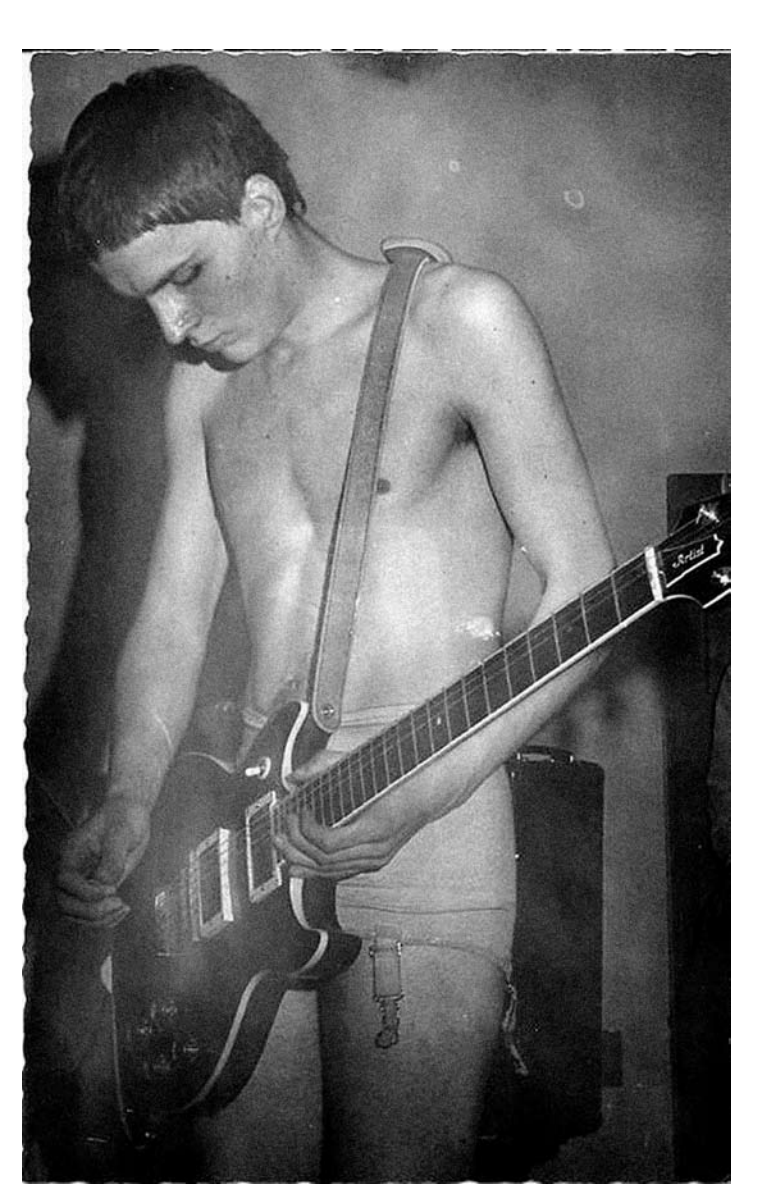
Unsere Band mit Julius an der Gitarre, und uns – um die Gunst der Mädchen buhlenden – Teenies (Kurt Holzinger am Mikro, Christian Unger an den Drums und ich am Bass) schlug rasch Kapital aus ihrer ungeniert zur Schau gestellten sexuellen Bandbreite. Benannt von Julius, nach einem gestrickten Peniswärmer, den er im Sexshop in London gesehen hatte und der »Willie Warmer« oder so geheißen hat, erschlossen WILLI WARMA mit hartem, schnörkellosem Sound und einer geballten Ladung Sex Drive rasch ihr Publikum und machten dem bis dahin vorherrschenden Jazzrock und Progressive-Getue der älteren Musikergeneration den Garaus.



Julius auf der Bühne, da gab es was zu sehen. Höhepunkt der ersten Jahre: Nackt in Höschen mit Strapsen Lou Reeds »I'm Waiting for my Man« vortragend, das war neu, das war geil. »Die einzige Band weit und breit mit 3 Frontmen«, sollte es damals heißen. »Verdammt sexy«, wie meine Freundin Sophie Rois zu sagen pflegte. Und dazu seine schwere, harte, brutale Rythm'N'Lead Gitarre, da blieb sowieso allen der Mund offen. Vom CAFE LANDGRAF – der Home Base der Willis – aus, bildete sich rasch eine Szene aus Punk/Rock/Alternativ Teenagern, Kunsthochschülern und nach und nach spürbar und sichtbar werdender Gay Community. Ein Mix der Kräfte, die in Linz das kommende Jahrzehnt den Takt vorgeben sollten.

Julius, am 21. 7. 1958 in Kärnten geboren, war nach dem frühen Tod seiner Mutter (Julius war 4, als sie starb) irgendwie mit dem Vater nach Oberösterreich gekommen, mit 14 aus Kremsmünster geflogen, und kam 72/73 nach Linz ins Heim zum »Guten Hirten«, wo er ebenso schnell rausgeschmissen wurde, wie auch aus dem Gymnasium und der Buchhandelslehre bei Heimo (wie wir witzelten »Homo«) Liebisch.

Als einziger Nicht-Mittelschüler oder Nicht-Student in der Band musste er neben der Musik permanent arbeiten, um zu leben. Und landete über seinen Zimmervermieter und Freund dieser Tage, dem sogenannten »Badcafé Kurtl«, schließlich als Kellner 1979 im BADCAFÉ, in der Badgasse, gegenüber der Kommunisten- und Seefahrerspelunke »Berger Mammi«. Auch hier, das gleiche Phänomen: Rund um Julius wurde das Badcafé rasch der Treffpunkt der Freaks, Künstler, Lesben und Schwulen. Damit hatte Linz neben dem Café Landgraf mit dem Badcafé und der eben gegründeten Stadtwerkstatt schon drei Hot Spots, um die uns die Wiener Freunde zu dieser Zeit beneideten.



1982 war sein Jahr. »Cruising« mit Al Pacino hatte die Transformation von der tuntigen Schwester zum Leder-Macho Julius eingeleitet, nun ging's richtig los. Julius verließ Willi Warma, um eine Zeit lang Heavy Metal mit der Trauner/Linzer Band VAN DYKE zu spielen, sang bei Marc Vojka's MOJIQE, einem der ersten Elektro Pop Acts in unseren Breiten. Und übernahm das BADCAFÉ als Geschäftsführer, machte es nun zum ersten offiziellen Lesben- und Schwulen-Lokal dieser Stadt. Mit gern gesehenen Hetero-Gästen, eh klar. Jetzt konnte der nachtaktive Linzer Bohémien abendfüllend zwischen Landgraf, Stadtwerkstatt, dem neuen E-Schmid und dem Badcafé pendeln.

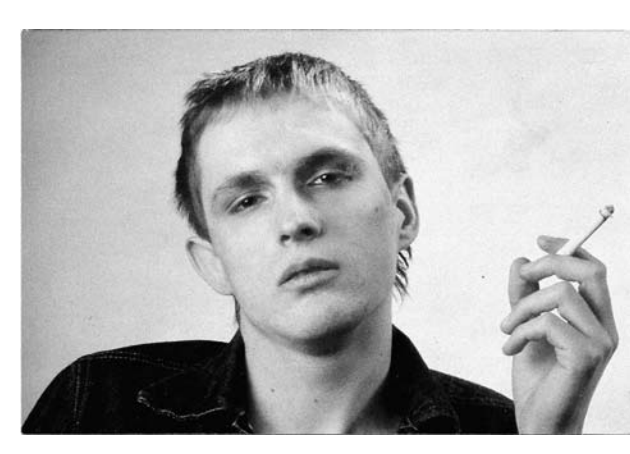
Die mit und um Julius und ums Badcafé gewachsene Gay Community begann sich zu politisieren und organisieren. Julius war 82 Gründungsmitglied der bis heute tätigen HOSI, der Homosexuellen Initiative, der ersten ihrer Art in Österreich. Strukturen schaffen und politisches Gewicht erzeugen, Solidarität leben im Kampf um die schwulen Menschenrechte! – das war die Devise. Denn immer noch setzte der 1972 geschaffene § 209 StGB (»Gleichgeschlechtliche Unzucht mit Personen unter 18 Jahren«) das Mindestalter für Beziehungen zwischen Männern bei 18 Jahren fest, während es für Beziehungen zwischen Frauen, bzw. Frauen und Männern bei 14 Jahren liegt (§§ 206f StGB); Männer über 19 Jahre, die intime Beziehungen mit Männern zwischen 14 und 18 Jahren unterhielten, hatten demnach mit Freiheitsstrafe von sechs Monaten bis zu fünf Jahren zu rechnen (im Wiederholungsfall bis 7 1/2 Jahre). Bei den Heteros gab es dieses Schutzalter schon damals nicht mehr. Es sollte bis 2002 (!) dauern, ehe das Strafgesetzbuch keinen Unterschied zwischen den sexuellen Orientierungen seiner Bürger machte. Julius sollte das nicht mehr erleben.

Es war irgendwann 1987, auf der Fahrt nach Wien zu einem Gig im CHELSEA. Julius und ich hatten musikalisch mit DYNAMO URFAHR zwei Jahre zuvor wieder zusammengefunden, Mit Paul »La Batteria« Riedl an den Drums. Ich hatte die zwei bei einem Gig von Harry Hurtig's Neugründung THE PRIESTS live gesehen und sofort abgeworben, Julius und seine Art des Gitarrespielens war mir abgegangen. Wir werkten im Trio, mit Hang zu 70er Hard Rock und Pub Rock Tradition.

Irgendwo vor Sankt Pölten eröffnete Julius uns, dass er HIV positiv sei. Unsere Freundinnen im Auto weinten, wir Jungs schluckten und ahnten, dass dies der Beginn des – wie ihn Julius selber nannte – »Langen Abschieds« war. Für Julius aber war es kein Grund zurück zu stecken. Bereits 1985 war er Mitgründer der Aids-Hilfe Österreich gewesen, 1987 schloss er das Badcafé und begann bei der Aids-Hilfe zu arbeiten, er spielte mit DYNAMO URFAHR, er war treibende Kraft der Travestieshow LA RABIATA, trat unter dem Namen DORIS GAY als Solokünstlerin auf,... Beim 1. Europäischen Positiven Treffen 1988 am Münchner Marienplatz outete er sich vor Tausenden als Aids-Kranker und forderte: »Wenn ich damit leben muss, ihr müsst es auch!«

Aber AIDS, bzw. der Stand der Behandlungsmethoden in den 80ern, setzte zum Kahlschlag an. Ein Schlag, von dem sich die Gay Community und unsere Stadt nie mehr erholen sollten. Jeder kannte einen, der daran gestorben war. Im März 92 spielten wir mit den Dynamos in einer Disco irgendwo im Mühlviertel, kalt war es, es lag noch Schnee, Julius verkühlte sich... Es sollte der letzte Auftritt gewesen sein. Am 30. 6. 1992 starb Julius nach elenden, grausamen letzten Monaten.

PS: Über das Gitarrenspiel von Julius gibt's nicht viel zu sagen, das härteste, wildeste, schmutzigste, beste, das ich gehört habe! Keine Frage. Ich habe als Bassist mit Julius bis zu seinem Tod 1992 gespielt, er war ein Wahnsinnsgitarrist, leidenschaftlicher Sänger, Komponist und Texter. Als er nicht mehr da war, habe ich den Bass weggelegt. So einen wie ihn, den gibt's nirgends mehr, der Rock'n'Roll ist mit ihm endgültig gestorben. (Und wer's nicht glauben will, höre die WILLI WARMA CD oder den DYNAMO URFAHR Bootleg, zu bestellen unter *donke@servus.at*.



PPS: Allerseelen, Freitag, den 2. November 2012 lädt die Klasse von 77 zum Veteranentreffen mit Live Musik in die Stadtwerkstatt, im Gedenken an Julius und all die anderen Mitkämpfer, die nicht mehr bei uns sind.

Links:
www.facebook.com/JuliusZechner
www.hosilinz.at/cafejulius/julius/
www.dorftv.at/videos/open-space/4615

Peter Donke betreibt in Linz ein Back Office für Buchführung-, Cashflow- und Controlling Services, außerdem ist er Nebenerwerbs-Musikant mit seiner Band DONKE/ZIGON.

Der Bauch der Bevölkerung ist nicht liberal

Die Homosexuelle Initiative Linz, kurz HOSI, hat zugesperrt! Was ist Stand der Dinge und was sind aktuell die Anliegen des Vereins? *Tanja Brandmayr* sprach mit HOSI-Vereinssprecher Gernot Wartner.

Die HOSI hat ein massiv finanzielles Problem, das mit dem Einzug ins HOSI-Haus begonnen hat. Wie ist die HOSI eigentlich zu diesem Haus gekommen?

Es war gewissermaßen eine Fügung. Die HOSI hat sich um 2000 selbst das Ziel gesetzt, bessere Räumlichkeiten zu bekommen und dann ein Projekt für den Umbau eines Gebäudes in der Marienstraße bei der Stadt vorgestellt. Die Stadt hat das Potential eines solchen Projektes erkannt und machte das Angebot auf einen Neubau in der Fabrikstraße. 2009, im Kulturhauptstadtjahr, wurde es vom Bürgermeister eröffnet.

Dieses Haus war ein Riesensprung?

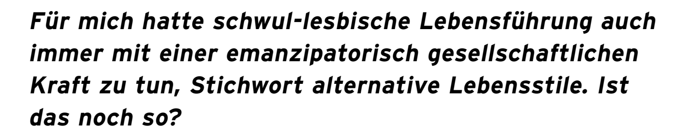
Der Verein konnte, wollte damals zu diesem Angebot nicht nein sagen. Rückwirkend war das vielleicht leichtfertig. Das Haus hat enormen Stress bedeutet. Je konkreter es wurde, desto mehr Probleme und Konflikte gab es intern. Es ist vieles liegengeblieben, Fragen der dauerhaften Finanzierung und der längerfristigen Machbarkeit. Wir mussten von Jahr zu Jahr Schulden mitnehmen. Neben der regulären Infrastruktur, Büro und Beratung waren zum Beispiel ein Café im Vollbetrieb und ein Veranstaltungsraum immer Teil des Konzepts. Es war auch immer klar vermittelt, dass sich das zu Beginn nicht rechnen wird. Wir sind davon ausgegangen, dass wir mit der Eröffnung im Kulturhauptstadtjahr in Folge nicht mit 18000 Euro Jahresförderung von der Stadt auskommen werden müssen und die Situation so geklärt werden kann, damit wir unsere Struktur diesem Haus anpassen können. Es gab zwar immer eine Unterstützung, andererseits aber konnten wir eine längerfristige und nachhaltige finanzielle Absicherung einfach nicht erreichen.

Um es etwas sarkastisch zu formulieren: Die HOSI steht etwa nicht schon vor ihrer Selbstauflösung, weil sie durch gesellschaftliche Akzeptanz obsolet geworden ist?

Nein. Deswegen sicher nicht.

Wie ist die Akzeptanz von Schwulen und Lesben in der Gesellschaft heute – es gibt eine mediale Oberfläche, die etwa schwulen Lebensstil als selbstverständlich darstellt. Andererseits gibt es wieder relativ gängige Beschimpfungen mit dem attributiven Zusatz »schwul«.

Diskriminierung findet statt, durchaus auch sehr offen. Die Frage ist, was ist Diskriminierung. Die Sprache bei Jugendlichen ist insgesamt derber. Andererseits ist das in einem Innenverhältnis wiederum auch nicht anders als es immer war: Jugendliche leben in einer völlig anderen verbalen Welt. Solche Bemerkungen sind dann auch Reaktionen auf eine verstärkte öffentliche Präsenz, also auch einer vermehrten gesellschaftlichen Akzeptanz. Generell ist es oft eine Gratwanderung, zu bestimmen, was Diskriminierung ist. Eindeutig wird es dort, wo Vorurteile in überlegte physische oder psychische Gewalt umschlagen, wo Mobbing, Drohungen oder homophobe Gewalt passiert: Wir hatten hier in der HOSI zum Beispiel einen Buttersäureanschlag. Oder es gibt in Österreich eine Dunkelziffer an jugendlichen Selbstmorden, die einen homophoben Hintergrund haben – homosexuelle Jugendliche haben ein dreifach höheres Suizidrisiko. Wir machen auch seit Jahrzehnten Schulvorträge, wo immer wieder dieselben Fragen auftauchen, die von Vorurteilen zeugen. Da hat sich nichts geändert. Ich habe erst gestern einen stumpfsinnigen Artikel über Regenbogenfamilien und Kinder gelesen … keine Frage: Der Bauch der Bevölkerung ist nicht besonders liberal. Es gibt zwar das Signal des Gesetzgebers mit der neuen Partnerschaft, eine Regelung, die übrigens in sich doppeldeutig ist. Bis das aber unten ankommt, braucht es die HOSI. Und interessant wird es in 10, 20 Jahren, wenn die neuen Lebensgemeinschaften greifen und dann Kinder in diesen Partnerschaften groß geworden sind – wie dann die Akzeptanz aussieht. Es hat sich ja insgesamt gar nicht so viel getan, das ist überschätzt. Es gibt zwar in jeder Castingshow einen Quotenschwulen und Alfons Haider tanzt mit einem Mann … als kalkulierte Provokation.



Fotos: G. Niederleuthner / HOSI Linz

Ich mache mit dem nun bereits geschlossenen Cafe Julius einen Zeitsprung: Was für Zeiten waren das, in den 70ern, 80ern, als Julius Zechner, nach dem das Café benannt ist, eine Galionsfigur war?

Dass der Julius sein Schwulsein so offen gelebt hat, war ein Novum. Vielleicht hat es so offene Bekenntnisse damals auch noch in England in der Kunstszene gegeben. Aber da war es auch eher so, dass das Schwulsein öffentlich als bisexuell gehandhabt worden ist. Es hat damals mehr Mut gebraucht, um dazu zu stehen. Bei Julius hat auch das Umfeld gepasst. Linz war mit den ganzen Bands und dem Landgraf ein Leuchtfeuer. Und die Subkultur hat das getragen. Außerhalb dieser Community hat es das Schwulsein aber gar nicht gebraucht – da hat es schon gereicht, dass du Rockmusik gemacht hast. Schwule Angebote, was Treffpunkte oder Lokale betrifft, hat es seit 1945 immer schon gegeben, aber verborgen. Bis zur Aufhebung des Totalverbots 1971 hat man jederzeit mit einer Polizeirazzia rechnen müssen. Der Julius war auch da ein Phänomen, er hat das Badcafé betrieben, er hat die HOSI und die Aids-Hilfe mitbegründet. Er hat sich verdient gemacht. Man darf nicht vergessen, dass bis in die 80er Schwule z.B. in den Zeitungen immer nur auf den Gerichtsseiten neben Verbrechern präsent waren – das ist bildprägend.



Für mich hatte schwul-lesbische Lebensführung auch immer mit einer emanzipatorisch gesellschaftlichen Kraft zu tun, Stichwort alternative Lebensstile. Ist das noch so?

Jein, es ist ein Querschnitt. Schwule und Lesben sind genauso progressiv oder konservativ wie der Rest der Bevölkerung auch. Homosexualität macht noch keine besseren Menschen. Es gibt Theorien, dass aufgrund der Diskriminierungserfahrungen eine stärkere Sensibilisierung da ist. Das stimmt aber auch nur bedingt, da dies zB. bei Menschen mit einem wirklich problematischen Coming-Out auch oft nicht zutrifft. Was aber sicher stimmt, ist ein gewisser revolutionärer Impetus der Bewegung insgesamt, auch weil es keine historischen Vorbilder gab. In den USA gab es zum Beispiel eine durchgehende subkulturelle Infrastruktur. Bei uns kam die Hälfte der Schwulen in den KZs um, die andere Hälfte im Krieg oder wollte danach einfach nur nicht auffallen. In den USA hat es dann die StonewallRiots gegeben, weil man sich den Polizeiterror nicht mehr gefallen lassen wollte, das hat in die 68er auch gepasst. Bis dieser aufständische Impetus dann bei uns angekommen ist, hat es Jahre gedauert. Was die StonewallRiots in New York waren, hat sich bei uns dann darin niedergeschlagen, dass sechs Leute einen Verein gegründet haben. Es hat da auch Kontakte mit der Revolutionären Linken gegeben. Die schwul-lesbische Entwicklung stand auch in starkem Zusammenhang mit der Frauenbewegung: Die Aktion von Alice Schwarzer »Ich habe abgetrieben« hat die Möglichkeit von Bekenntnis sehr befördert, denn Abtreibung war damals ja mindestens genauso schlimm. Und die Frauenbewegung war insgesamt ziemlich voraus – ohne die hätte es die HOSI sicher nicht so schnell gegeben. Denn als die Frauen damals in Linz ein Haus besetzt haben, da war das auch so eine Botschaft à la: Hallo! Wenn die Frauen sich das trauen, dann sollte sich die Community das auch trauen! Heute gibt es etwa offene Bekenntnisse von homosexuellen Promis, es gibt mittlerweile diese positiven Identifikationsfiguren. Bis vor 10, 15 Jahren gab es da nur ein schwarzes Loch. Die HOSI-Gründung war auch ein Signal an die Community: Traut's euch.

Und heute? Also, versteh ich das richtig, es gibt eine politische Interessenvertretung und einen, sagen wir, politischen Detailkampf, aber die HOSI ist auch vermehrt zur Servicestelle geworden?

Die großen Themen sind sicher erledigt. Der §209 ist 2002 gefallen – ein Treppenwitz, dass das unter der schwarz/blauen Regierung passiert ist. Auch das Partnerschaftsgesetz als großes Thema ist erledigt. Und um die Feinheiten muss man kämpfen: Etwa, dass es sich lohnt, aufmerksam in den kleinen Details in der Gesetzgebung zu bleiben, die in Realität vielleicht nur mit extrem geringer Häufigkeit auftreten, wo es aber um prinzipielle Gleichstellung geht. Eine Organisation muss mit der Zeit gehen – es hat sich zum Beispiel dahingehend etwas gewandelt, dass in verschiedenen Organisationen spezialisierte Serviceleistungen angeboten werden. Und die Zeiten des großen politischen Engagements oder von politischem Aktivismus scheinen generell vorbei zu sein.



Welche Form der öffentlichen Präsenz bleibt?

Es geht darum, am Puls der Zeit zu bleiben, ohne sich selbst zu verleugnen. Wir haben zB. großen Wert auf unseren Veranstaltungsraum gelegt, weil Zugeständnisse an den Zeitgeist natürlich nicht nur gut sind. Sprich, schwuler und lesbischer Lebensstil darf sich nicht nur in der Clubbingszene wiederfinden, in einer Sphäre der Unterhaltung. Wir verstehen uns vermehrt als Kultureinrichtung für schwul-lesbische Kultur. Das heißt wir sehen uns als Kulturvermittler für die anderen kulturellen Zugänge von lesbisch-schwulen Menschen. Wir hatten etwa einen tschechischen Künstler hier, oder eine lesbische Malerin, deren Bilder sicher auch anderswo hängen können. Aber bei uns konnte die Künstlerin eben den lesbischen Aspekt ihrer Arbeit thematisieren, was sie anderswo nicht kann. Schwule Männer haben auch z.B. einen anderen Blick auf Gilbert & George, die im Lentos ausgestellt waren. Wir legen den Fokus auf diese Ebene … und gehen auch ins Lentos und schauen uns die Ausstellung an. Solange die Lebensumstände differieren, solange gibt es diesen Bedarf.

Wie geht es nun weiter mit der HOSI?

Wir haben kein Personal mehr und können deshalb keine Einnahmen lukrieren. Gleichzeitig laufen die Kosten weiter. Die Bank hat die Konten gesperrt und die Krankenkasse schickt den Exekutor. Das Wasser steht uns bis zum Hals. Wir freuen uns, dass die Stadt uns helfen will. Wir brauchen aber ein dauerhaftes Konzept, wie viel Geld wir bekommen, dann können wir entscheiden, was wir machen können. Klar muss sein, dass wir hier Arbeit machen, die in einer anderen Struktur um vieles mehr Geld kosten würde. Und dass wir nicht ohne Personal in diesem Haus bleiben können. Wir haben in einer ersten Reaktion von der Stadt Linz und der SPÖ Unterstützung signalisiert bekommen. Auch wenn wir jetzt in der Warteschleife stehen, bin ich überzeugt, dass wir zu einer tragfähigen Lösung mit den FördergeberInnen kommen. Die Frage ist nur zu welchem Preis. Solange wir nicht genau wissen, wie der ausschaut, ist für uns deshalb alles denkbar und alles ist offen: an diesem Standort zu bleiben, woanders und back to the roots zu gehen, sprich, uns wieder zu verkleinern. Das würde dann aber sicher vieles verändern. Oder uns überhaupt nur noch im Web 2.0 zu bewegen…

Tanja Brandmayr ist freie Kunst- und Kulturschaffende. Aktuelles Workshop-Projekt: »Movement Tool Kit« im Kunstraum Goethestraße XTD

Die Hälften der Freiheit

Lars Quadfasel zur Aktualität der Kritik der Kulturindustrie

Die Kritik der Kulturindustrie, in Horkheimers und Adornos *Dialektik der Aufklärung* erstmals begrifflich durchgeführt und von Adorno in mehreren Aufsätzen weiter entfaltet, scheint heute nur noch peinlich. Nicht nur den Gegnern. Auch wer sich ansonsten als Anhänger der Kritischen Theorie zu erkennen gibt, beeilt sich in der Regel, deutlich zu machen, wie wenig er oder sie davon hält. Was dort über Mode, Hollywood oder populäre Musik zu lesen stünde, sei bloß Ausdruck unüberwundenen bildungsbürgerlichen Dünkels; eine biographisch bedingte Marotte also, die man am besten gar nicht weiter ernst nehme. Unübertroffen brachte das jüngst der Erziehungswissenschafter Micha Brumlik auf den Punkt. Als sich gegen die Entscheidung der Stadt Frankfurt, ihren Adorno-Preis dieses Jahr ausgerechnet an die antizionistische Eiferin Judith Butler zu verleihen, hier und da leise Kritik erhob, erklärte er in der *taz*, dass Philosophen doch dafür bekannt seien, in ihrer Weltfremdheit politische Dummheiten zu begehen – wie nicht zuletzt der Namensgeber des Preises mit seinen Invektiven gegen Jazz bewiesen habe. Ob nun Parteinahmen für Hamas und Hisbollah oder gegen den durchlaufenden Viervierteltakt: Solche Petitessen ignoriere man am besten, wo es um die hohe Schule des Denkens geht.

Und ›peinlich‹ ist, was die Kritik der Kulturindustrie betrifft, in der Tat das richtige Wort. Sie beschäftigt sich mit scheinbar Belanglosem, und tut doch dabei am meisten weh. Wenn von Entfremdung und Verdinglichung, dem »universalen Verblendungszusammenhang« und dem »falschen Ganzen« die Rede ist, dann geht es um ›die Gesellschaft‹, und die Schilderung des Unheils, das von ihr ausgeht, lässt sich womöglich gar mit wohligem Schauer genießen. Was aber einer hört, sieht, liest und mitpfeift, das ist ganz allein seine Sache. Nimmt sich Kritik dessen an, wird sie fast zwangsläufig persönlich: Die Gesellschaft findet man vor, für die Plattensammlung aber hat man sich entschieden.

Zwar betont Kritische Theorie unermüdlich, dass es, wie überall, so auch hier um gesellschaftliche Prozesse geht, welche die Ohnmacht des Einzelnen nur noch einmal zementieren; dass auf dem Markt der Kulturwaren so wenig wie auf jedem anderen ausgerechnet Bedürfnisbefriedigung der Zweck der Veranstaltung ist; dass also der »Massenbetrug«, als den Horkheimer und Adorno die Kulturindustrie benennen, auch und gerade in der unschuldsheischenden Pose besteht, mit welchem noch der grauenerregendste Schund gerechtfertigt wird: man beuge sich doch bloß den Wünschen von König Kunde. Nur ändern diese Ausführungen am Affront gar nichts. Wer seine Lieblingsmusik als minderwertigen Massenartikel seziert findet, will wohl kaum zum Trost hören, er könne – der Verblödungsmaschinerie hilflos ausgeliefert – doch gar nichts für seinen schlechten Geschmack. Niemand wird gerne damit konfrontiert, wie sehr die eigene Existenz, bis hinein in noch die scheinbar harmlosesten Tätigkeiten, gesellschaftlich präformiert ist. Seine Autonomie ist dem bürgerlichen Subjekt lieb und teuer. Indem Kulturindustrie dieses Wunschbild, wenigstens im Bereich der individuellen Reproduktion, zu unterfüttern vermag, dichtet sie sich zugleich effektiv gegen Kritik ab: Weil sie die Kunden ja nicht bloß mit CDs, DVDs und Kleidung, sondern vor allem mit Identität ausstaffiert, erscheint jeder Angriff auf sie als Verletzung der Intimsphäre.

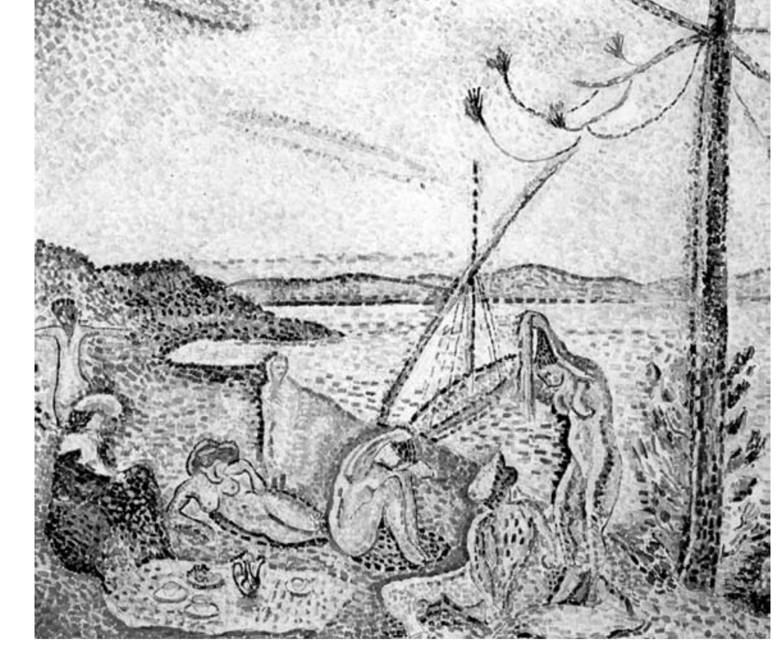
Wie gehässig jene werden können, die sich ertappt fühlen, hat Dirk Braunstein in seinem wunderbaren Beitrag zur Aufsatzsammlung *Alles falsch – auf verlorenem Posten gegen die Kulturindustrie* nachgezeichnet. In einem Pandämonium des Schreckens, das von den ›Lübecker Nachrichten‹ bis zum ›Schwäbischen Tageblatt‹ reicht, dokumentiert und kommentiert er die Würdigung von Adornos 100. Geburtstag durch das deutsche Feuilleton: Rache der Kulturindustrie an dem, der sie auf den Begriff brachte. Sie erledigt den Fall auf die ihr eigene Art, durch *human touch*. Die Theorie, so der allgemeine Tenor, sei natürlich längst ausgelutscht und überholt; aber als Person sei dieser ›Teddy‹ doch immer noch recht interessant. Wie passt es, nur zum Beispiel, zusammen, sich Gesellschaftskritiker zu nennen, aber im Flugzeug erste Klasse zu reisen? Und gar schon morgens (!) Omelette mit Riesling zu verzehren? Und wie nur konnte es angehen, dass dieser unattraktive Eierkopf mit seinen abartigen sexuellen Vorlieben trotzdem immer die schärfsten Weiber abschleppte?

Solche, die der Kritischen Theorie sich näher wähnen, gehen mit ihrem Unbehagen natürlich subtiler um. Zahlreiche Studenten müssen in den 60ern, den Berichten zufolge, Adorno mit Musikaufnahmen bestürmt haben, um von ihm die Bestätigung zu erfahren, dass diese oder jene Band doch nun wirklich von seinem Verdikt über den Schlager auszunehmen wäre; und bis heute mühen sich ehemalige Schüler, etwa Dieter Prokop, Gerhard Schweppenhäuser oder der 2011 verstorbene Heinz Steinert, ihren Lehrer in diesem Punkt zu widerlegen. Selbstverständlich vergeblich: Es fehlt, in diesen wie vielen anderen Fällen, meist schon das begriffliche Instrumentarium, Adornos Analysen immanent, das heißt musikwissenschaftlich zu kritisieren, und so bleibt alles im Vagen und Geschmäcklerischen. – Die bizarre, aber gar nicht so seltene Vorstellung, ein Stück der Beatles, der Sex Pistols oder der Residents, von John Coltrane, Laurie Anderson oder (warum auch nicht) Egotronic könne an ästhetischem Gehalt einem Quartett von Beethoven oder Schönberg gleichkommen, gar überlegen sein, ist in sich schon ein Symptom kulturindustriell induzierter Erfahrungsarmut. Unterm Diktat der »großen Trommel« (Adorno) verspüren die Menschen nicht einmal das Evidenteste mehr: Um wie unendlich viel stimmiger, ausdrucksstärker, reicher, kurz: unerhörter Musik sein könnte als die, die sie tagtäglich vernehmen.[1]

Natürlich ahnen sie trotzdem, worum sie betrogen werden; nicht nur in der Musik. Die Kassiererin, die sich nach ihrer Schicht vor die Glotze fallen lässt, oder der Hartz-IV-Empfänger, der den Tag mit Ballerspielen verdaddelt, um nicht durchzudrehen, wissen ziemlich genau, dass sie sich keinem Genuss hingeben, sondern das einzige tun, wozu sie sich noch in der Lage sehen. Wer die Welt nicht als Reich der Möglichkeiten erfährt, sondern als stumpfen Horror, der einen tagtäglich zu zermalmen droht, wird sie sich nicht sinnlich aneignen, sondern vom Leib halten wollen. – Nicht viel anders dürfte es bei den Bildungsbürgern und ihren Kindern aussehen, wenn sie sich mit Parties, Raves und Happenings, Kultserien und -romanen, Molekularkochbüchern und Jack Wolfskin Outdoortrecking-Zubehör die Zeit vertreiben. Nur dass sie als Intellektuelle viel geübter sind im Rationalisieren und Sinnstiften, in der Produktion also von Ideologie. Das klare Bewusstsein, vom Glücksversprechen ästhetischer Erfahrung ausgeschlossen zu sein, vermag vielleicht den Wunsch nach Verhältnissen zu entfachen, in

welchen Kunst, das Menschenwürdige, wirklich auch für die Menschheit ist und nicht bloß für die *happy few*[2]; wer aber, weil er sich diesen schon zugehörig wähnt, seinen distingierten Stumpfsinn zum Inbegriff von Sinnlichkeit und Kreativität verklären muss, besiegelt exakt das, wofür Kulturindustrie steht: eine Welt, aus der nichts mehr hinausführt.

So sind es fast immer Mitglieder der Elite, welche die Kritik der Kulturindustrie als elitär verwerfen. Adorno und Horkheimer, so das älteste, dümmste, aber bis heute beliebteste Vorurteil, missgönnten den ›kleinen Leuten‹ ihre harmlosen Vergnügungen. Darauf können sich, bemerkenswert genug, frisch-fröhliche Liberale allemal mit verbiesterten Marxisten-Leninisten einigen.[3] Es muss einem schon ein Herzensanliegen sein, daran zu glauben: Als würde die Kritische Theorie ernstlich *luxe, calme et volupté* geißeln und nicht die Tatsache, dass Kulturindustrie genau das systematisch hintertreibt. »Fun ist ein Stahlbad«, lautet die berühmte Formel aus der *Dialektik der Aufklärung*; das klingt nicht gerade nach Erholung. Kulturindustrie verschweißt vielmehr, am sichtbarsten vielleicht in der Sportifizierung des Alltagslebens, die Arbeits- mit der Freizeit. Ihre Funktion, ob durch Do-it-yourself und Fit-for-Fun oder durch Film, Funk und Fernsehen, liegt eben darin, die Reproduktion der Ware Arbeitskraft fachmännisch in die Hand zu nehmen und dabei deren Besitzer bei Laune zu halten; und jeder weiß von Fanmeilen und Großraumdiscos, wie anstrengend, ja schweißtreibend so eine gute Laune sein kann.



Henri Matisse, »Luxe, calme et volupté« (1904-1905)

Die Verlängerung der Warenlogik in die arbeitsfreie Zeit verschmilzt den individuellen Genuss mit dauerhafter Versagung. Denn Waren sind einander gleichgültig; als Trägerin von Tauschwert steht die eine für die andere ein. Dass im Konsum der Kulturware, wie es bei Adorno einmal etwas metaphorisch heißt, der Tausch- an die Stelle des Gebrauchswerts tritt, zielt genau darauf ab. Nichts wird um seiner selbst willen genossen, sondern um dessenwillen, auf das es verweist: die Opernkarte aufs Renommee des Käufers wie das Indiemagazin auf die Kennerschaft des Eingeweihten, die CD aufs Konzert und das T-Shirt zur Tour wie das Buch auf den Film und die Sammelbildchen bei McDonalds – und somit in letzter Instanz alles auf die Ewigkeit der Verwertung. »Da aber«, so Horkheimer und Adorno, »ihr Produkt unablässig den Genuß, den es als Ware verheißt, auf die bloße Verheißung reduziert, so fällt es selber schließlich mit der Reklame zusammen, deren es um seiner Ungenießbarkeit willen bedarf.« Reklame ist daher das, was, nach Aussage einiger Vorschulkinder, sie jetzt schon am liebsten im Fernsehen gucken: Da zeigt Gesellschaft, was sie kann.

Kein Zufall, dass Fans ihre Lieblingsspieler, -sänger oder -gitarristen so gerne ›Gott‹ nennen. Wie, gemäß der Feuerbach'schen Religionskritik, die Menschen in Gott ihr eigenes, ihnen entfremdetes Wesen anbeten, so vergötzen sie auch in Kulturindustrie ihre ureigenen Potenzen – nur eben als die des Kapitals. Der fetischisierte Konsum aber findet in Rausch und Ekstase, der kreatürlichen Lust, gerade nicht, wie die konservative Kulturkritik es will, sein Ziel, sondern vielmehr seine Grenze. Vollkommene Hingabe kann Kulturindustrie nicht dulden: Wer sich vom Bildschirm gar nicht mehr losreißen könnte, wäre als nützliches Mitglied der Gesellschaft wohl kaum mehr zu verwenden. Das (erstaunlich brauchbare) *Adorno-Handbuch* arbeitet daher im entsprechenden Eintrag präzise heraus, wie emphatisch die Kritische Theorie die unmittelbar sinnliche Lust vor der kulturindustriellen Versagung zu retten sucht: »Amusement, ganz entfesselt«, so heißt es in der *Dialektik der Aufklärung*, »wäre nicht bloß der Gegensatz zur Kunst, sondern auch das Extrem, das sie berührt.« Und an anderer Stelle schreibt Adorno über »Schönberg und den amerikanischen Film«, sie bildeten »die auseinandergerissenen Hälften der ganzen Freiheit« – »die doch aus ihnen sich nicht zusammenaddieren lässt«.

»Nie und nimmer das mittlere«, heißt es beinahe beschwörend an gleicher Stelle. Über das Klischee der kritisch-theoretischen Kulturspießer vergisst man allzu leicht, an welchem Gegenstand für Adorno die Kritik der Kulturindustrie ihren Ausgangspunkt nahm: nicht an Varieté und leichter Muse, sondern an der US-amerikanischen Variante des Bildungsfunks. Die aus dem Nachlass veröffentlichten Arbeiten, die im Zuge des ›Princeton Radio Reseach Project‹, Adornos erster empirischer Forschungsarbeit, entstanden sind, enthalten zwar auch Analysen über den Schlager und die ihm eigene infantile musikalische Sprache. Das Gros des Materials aber beschäftigt sich mit dem, was in den 1930ern und 40ern auch den Großteil des Sendeplatzes einnahm: mit der Präsentation so genannter ›klassischer‹ Musik. Unerbittlich weist Adorno nach, wie durch gleichzeitige Überhöhung und Verniedlichung die Werke um ihren Gehalt gebracht werden: wie dem Hörer suggeriert wird, er stünde, dank Übertragungstechnik und weisem Moderator, unmittelbar auf Du und Du mit der Weltkultur; könne sie als die seine reklamieren, ohne dass es ihm mehr abverlangte als die Kosten fürs Radio.

»Bleibe, wie Du bist«, ist der Wahlspruch der Kulturindustrie; ihr Mittel dazu die totale Mediokrisierung. Alles, heißt es bei Horkheimer und Adorno, schlage sie mit Ähnlichkeit. Noch das Ernsteste, die authentischen Werke der Kunst, kann sie nur als Renommier- und Unterhaltungsware gelten lassen; das Sinnverlassene aber, die kreatürliche Lust, lädt sie zwanghaft mit Sinn auf. Die Wahrheit wie der Rausch haben ihre Rechtfertigung an nichts als sich selbst; in der Kulturindustrie hingegen muss alles zu etwas nütze sein, und eben dadurch versperrt sie jeden Weg hinaus, ob nach oben oder unten.

Um als großer Integrator zu wirken, als gütige Instanz, die Subjekte an die Hand zu nehmen und durchs Leben zu führen, braucht Kulturindustrie freilich längst nicht mehr die Aura der Hochkultur anzuzapfen. Im Amerika der 30er fühlten die Farmer und Hausfrauen sich von ihrer Rückständigkeit befreit, weil ihnen auch fernab der Großstadt und ihrer Konzerthallen die Musik von Mozart und Beethoven, wie es so treffend heißt, nahegebracht wurde. Heute geht es um Zugang zur Welt überhaupt. Wer nicht mitreden kann, wenn es um die neuesten Nachrichten und Trends, die neuesten Filme, Serien, Bands oder Fußballergebnisse geht, gilt als Sonderling, und nicht zu Unrecht. Sich der allgegenwärtigen medialen Apparatur konsequent zu entziehen, drückt kein höheres Bewusstsein aus, sondern Desinteresse an allem, was die Mitmenschen umtreibt: die bornierte Asozialität des bürgerlichen Subjekts.

Drastisch ist der Wandel in den kulturindustriellen Legitimationsstrategien in Deutschland zu beobachten. Noch für die ersten Nachkriegsjahrzehnte, in denen die Deutschen, als hätte Auschwitz dem nichts anhaben können, verbissen ihr Dichter- und Denkertum zelebrierten, konnte Adorno konstatieren, Jazz und Musicals hätten im stickigen Klima der auferstandenen Kultur für »heilsame Zäsuren« gesorgt. Mit der Studentenbewegung und ihren Nachwehen aber war bekanntlich für frischen Wind gesorgt, und Schiller und Händel hatten ausgespielt. Als Ausweis der Zivilität der Deutschen gilt längst nicht mehr ihr Bildungsschatz, sondern ihre Feierlaune. Jede neue Blödelwelle, von Mike Krüger bis Wigald Boning, ließ im Feuilleton den Ruf ertönen, nun müsse das Ausland endlich anerkennen, wie locker die Landsleute geworden seien. Den krönenden Höhepunkt der Inszenierung stellte die Fußballweltmeisterschaft der Männer 2006 dar: Wie auf Knopfdruck stürzte das Land sich in ein spontanes schwarz-rot-goldenes Dauerdelirium, und 80 Millionen Deutsche folgten der Pflicht, sich als weltoffene Gastgeber zu präsentieren. Und weil sie damit dem Ausland unter Beweis gestellt hatten, wie anders als die Alten sie geworden seien, durften sie dann auch, als lauter kleine Walsers, sich gegen imaginäre Mahner und Warner zur Wehr setzen und sich »endlich wieder« zum Vaterland und seiner Fahne bekennen.

Ein Volk steht auf, eine Party bricht los: Wie wenig bei den WM-Festspielen der Fußball im Mittelpunkt stand und wie sehr stattdessen die nationale Masseninszenierung (die, Triumph der kulturindustriellen Selbstreferentialität, ihren Höhepunkt fand, wenn die Hunderttausenden auf den Fanfesten die Aufnahmen von sich selbst im Fernsehen sahen), belegen auch zwei empirisch unterfütterte Forschungsarbeiten, Dagmar Schediwys *Ganz entspannt in Schwarz-Rot-Gold?*, das zahlreiche Interviews mit Fans auswertet, und der Sammelband *(K)ein Sommermärchen*, der Feldforschung vor allem zur Europameisterschaft 2008 präsentiert[4]. Zu Herzen geht das Vaterland nicht mehr auf den Haupt- und Staatsaktionen, sondern allein im kulturindustriellen Setting: Am Nationalfeiertag freut man sich vor allem, zu Hause bleiben zu können, beim Sport- oder Schlagerwettbewerb aber fiebert man mit den Landsleuten mit. Dass nicht der Kaiser, sondern die Kulturindustrie die Massen fest im Griff hat, ist freilich nur für Ewiggestrige ein Grund zur Besorgnis und für niemanden ein Grund zum Aufatmen. Fröhlichkeit aus patriotischer Verpflichtung stählt mehr als jeder Grundwehrdienst. Wer sich, bar jeden Schamgefühls, bereitwillig mit Fingerfarben im Gesicht zum Affen macht, nur weil es gerade angesagt ist, ist wirklich zu jeder nationalen Schandtat bereit. In der kulturindustriellen Infantilisierung kommt der deutsche Mythos der Kulturnation zu sich selbst: Man beherrscht zwar nur noch den Grundwortschatz, den aber, ob »Le-na!« oder »Fi-na-le«, mit Leib und Seele, und auf Leib und Seele, nicht Vernunft und Verfassung, kommt es der Kulturnation schließlich an. Dass die Lichtgestalt nicht mehr Schiller, sondern Beckenbauer heißt, ist dabei zweitrangig.

Besprochene Bücher:

Theodor W. Adorno, *Current of Music. Elements of a Radio Theory*. Hrsg. von Robert Hullot-Kentor. Frankfurt: Suhrkamp 2006, 691 S., 48,90 Euro
Dirk Braunstein u.a, *Alles falsch. Auf verlorenem Posten gegen die Kulturindustrie*. Berlin: Verbrecher Verl. 2012, 319 S., 15 Euro
Richard Klein u.a. (Hg.), *Adorno-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*. Stuttgart: Metzler 2011, 568 S., 64,95 Euro
Jeffrey T. Nealon, Caren Irr (Hg.), *Rethinking the Frankfurt School. Alternative Legacies of Cultural Critique*. New York: SUNY Pr. 2002, 227 S., $ 31,95
Dagmar Schediwy, *Ganz entspannt in Schwarz-Rot-Gold? Der neue deutsche Fußballpatriotismus aus sozialpsychologischer Perspektive*. Berlin: Lit-Verl. 2012, 366 S., 34,90 Euro
Thorsten Heinemann, Christine Resch (Hg.), *(K)ein Sommermärchen: kulturindustrielle Fußball-Spektakel*. Münster: Westfälisches Dampfboot 2010, 235 S., 24,90 Euro

----

[1] Das bedeutet – ein beliebtes Missverständnis – nicht, dass das Bessere in jeder Situation das angemessenste wäre. Bei heißem Wetter trinkt man lieber Brause als guten Wein; absurd aber, darum zu behaupten, Fanta übertreffe an Geschmack einen Chateau Margeaux.

[2] Klassenkampf hieß einmal auch, sich in gemeinsamer Schulung die großen Werke der Weltliteratur zu erschließen und so der Bourgeoisie neben ihren materiellen auch ihre künstlerischen Schätze zu entreißen. Inzwischen gibt es keine Arbeiterbewegung mehr, und die aufgewecktesten Söhne und Töchter der herrschenden Klasse verkünden, mit großzügiger Geste gegenüber den Diskriminierten und Unterdrückten, der Kanon sei ohnehin eine heimtückische Erfindung weißer alter Männer – womit das Bildungsprivileg wieder gesichert wäre. Shakespeare und Goethe stehen auch bei den Proleten im Regal, aber von Gayatri Spivak oder Ngugi wa Thiongo haben diese Ignoranten natürlich noch nie gehört.

[3] Bisweilen findet man diese große Koalition der Volksfreunde auch in einer Person vereint: als Theoretiker der Cultural Studies. Bei deren Gründung diente die *Dialektik der Aufklärung* geradezu als Negativfolie: als Inbegriff von Snobismus und Bevormundung. Denn in Wirklichkeit, so das Credo, würden Kulturwaren gar nicht passiv konsumiert, sondern am laufenden Band widerständig angeeignet. Erst später fragten sich (nachzulesen etwa im Sammelband *Rethinking the Frankfurt School*) einige der klügeren Vertreter dieser Schule, ob es dem Kapital gar nicht auffalle, wie sehr es die Menschen zur Subversion verführe, und ob also die Herrschaft wirklich so sehr vor queerer Fanfic zittern müsse.

[4] Heinz Steinert stellt darin die durchaus interessante Frage, wie das Ende eines solchen Events emotional erlebt wird. Während die kulturindustrielle Regie allerlei Strategien kennt, die Begeisterung anzufachen, so kaum welche, um sie auch wieder abkühlen zu lassen; so dass das Ausscheiden, spätestens aber das Finale vor allem als diffuse Leere und Enttäuschung erlebt wird. Auch ›Bild‹ fiel 2006 mit seinem Versuch auf die Nase, den nationalen Taumel nach Ende der WM vom Fußball auf andere Schönheiten des Landes, etwa die Mittelgebirge, zu übertragen. – Bei der EM 2012 sah das aus deutscher Perspektive schon anders aus. Feierte man noch 2010 die Elf mit ihren Khediras, Özils und Boatengs als Ausweis neudeutsch-mediterranen Lebensgefühls, so wurde nach dem Ausscheiden gegen die Italiener vor allem ein Grund ausgemacht: dass die Spieler mit Migrationshintergrund die Nationalhymne nicht mitgesungen hatten. So konnte selbst die schlechte Laune noch einem guten patriotischen Zweck dienen.

Teil II in der nächsten Versorgerin über Computer & Internet und Kulturindustrie sowie Econotainment.

Lars Quadfasel ist assoziiert in der Hamburger Studienbibliothek und in der Gruppe »Les Madeleines«. Seine Aufsätze zu »Buffy the Vampire Slayer« sind kürzlich im Sammelband »Horror als Alltag« (Verbrecher Verlag 2010) erschienen.

Von Statuspanik, Leistungsträgern und Sozialschmarotzern

Kathrin Hartmann hat ein Buch über die neue Armut in der Konsumgesellschaft geschrieben: »Wir müssen leider draußen bleiben« – ein Rundumschlag von Elitenpolitik und Statuspanik bis hin zu Tafeln und Mikrokrediten. Kathrin Hartmann im Interview mit *Tanja Brandmayr*.

Ich beziehe mich auf eines der ersten Kapitel im Buch, Sie schreiben über die Tafeln: Übriggebliebene Lebensmittel werden in Deutschland über die Tafelvereine an Arme verteilt. Was mehrheitlich als gute Idee anerkannt ist, belegen Sie als systemimmanente »Überschussproduktion für die Überflüssigen«, die auf Basis Almosen mit der Währung Dankbarkeit funktioniert. Das System produziert enorme Ungleichheiten, es muss vor allem der Idee des Konsums gut gehen und die, denen es materiell gut geht, dürfen sich noch besser fühlen. Auf Kosten derer, die sich schämen und unter unwürdigen Auflagen den



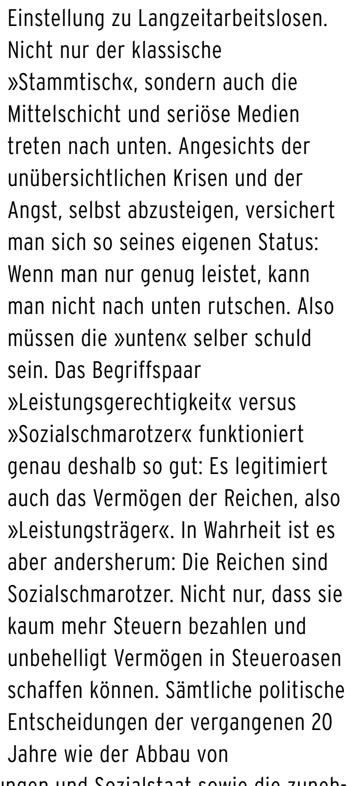
Die Tafel – Jeder gibt, was er kann?

Ämtern ausgeliefert sind. Ein Zynismus, der Armut in Deutschland im großen Stil verschleiert? Frage: Wieso lassen sich die Tafeln nicht politisieren?

Tafeln suggerieren zum einen, dass die Armen nicht wirklich Not leiden müssen, weil sie ja mit Essen versorgt werden. Und zum anderen, dass es pragmatische Lösungen für große Probleme gibt: Fast die Hälfte der weltweit hergestellten Lebensmittel wird entsorgt, während gleichzeitig eine Milliarde Menschen Hunger leidet und die Armut in reichen Ländern wächst. Die meisten empfinden ein Unbehagen angesichts dessen, deswegen kommen die Tafeln so gut an: Den Überschuss an die Armen zu verfüttern, die nichts haben – das erscheint dann als Verteilungsgerechtigkeit. In Wahrheit aber rechtfertigen die Tafeln den Überschuss, er bekommt an den Tafeln einen »Sinn«, obwohl er eine Ursache für die globale Armut ist. Tafeln gibt es übrigens nicht nur in Deutschland, sondern auch in Österreich, in ganz Europa, den USA und in Schwellenländern – und zwar nicht dort, wo die Armut insgesamt besonders groß ist, sondern die Kluft zwischen arm und reich besonders tief. Ohne Überfluss keine Tafeln. Außerdem sind es oft Wohlhabende, die Tafeln gründen und betreiben – unterstützt von medienwirksamen Spendenaktionen großer Lebensmittel-, Supermarkt- und Autokonzerne. Sie alle profitieren von einer Politik, die ihren Reichtum und ihren Profit sichert – zum Nachteil der Gesellschaft. Sie erscheinen als Gönner, die »etwas zurückgeben« – nämlich Müll. Das ist zynisch. Denn statt einklagbarer Rechte und echter Verteilung werden hier nur Brosamen verteilt. Charity ist das Gegenteil von Politik, deswegen äußern sich sehr wenige Tafeln politisch. Dennoch gibt es auch innerhalb der Tafelszenen mehr und mehr kritische Stimmen: Unlängst hat sich in Deutschland daraus das »Kritische Aktionbündnis 20 Jahre Tafeln« gegründet, das politische Forderungen stellt.

Politik und Wirtschaft finden Lösungen, die wie sogenannte Winwin-Situationen aussehen, wobei alle »wins« auf Seiten der Wohlhabenden stehen. Politik und Medien geben sich in der »Konstruktion der Nutzlosen und in der Kriminalisierung der Armen«, wie sie schreiben, die Hand. Sie schreiben in diesem Zusammenhang von einem Klassenkampf von oben, bei dem sich politische Karrieristen und »normalisierte Intellektuelle« in den großen Medien zuspielen. Das System ist zutiefst verlogen und lediglich sloganüberzogen?

Die Einführung von Hartz IV und der Agenda 2010 wurde begleitet von einer beispiellosen Hetzkampagne. Damals sagte Ex-Bundeskanzler Gerhard Schröder: »Es gibt kein Recht auf Faulheit in unserer Gesellschaft.« Und: »Wer zumutbare Arbeit ablehnt, der wird mit Sanktionen rechnen müssen.« Die pauschale Verurteilung Langzeitarbeitloser als »faul« und »selber schuld« ist fast schon zum gesellschaftlichen Konsens geworden. Das belegt auch die Diskriminierungsstudie »Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit« des



Bielefelder Sozialwissenschaftler Wilhelm Heitmayer: Die Hälfte der Deutschen hat eine feindselige Einstellung zu Langzeitarbeitslosen. Nicht nur der klassische »Stammtisch«, sondern auch die Mittelschicht und seriöse Medien treten nach unten. Angesichts der unübersichtlichen Krisen und der Angst, selbst abzusteigen, versichert man sich so seines eigenen Status: Wenn man nur genug leistet, kann man nicht nach unten rutschen. Also müssen die »unten« selber schuld sein. Das Begriffspaar »Leistungsgerechtigkeit« versus »Sozialschmarotzer« funktioniert genau deshalb so gut: Es legitimiert auch das Vermögen der Reichen, also »Leistungsträger«. In Wahrheit ist es aber andersherum: Die Reichen sind Sozialschmarotzer. Nicht nur, dass sie kaum mehr Steuern bezahlen und unbehelligt Vermögen in Steueroasen schaffen können. Sämtliche politische Entscheidungen der vergangenen 20 Jahre wie der Abbau von Arbeitnehmerrechten, Sozialleistungen und Sozialstaat sowie die zunehmende Privatisierung sind zugunsten der Reichen und Wirtschaftsmächtigen gefallen. Seit 20 Jahren wird von unten nach oben verteilt. Die Finanzkrise ist dafür das schönste Beispiel: Von der Zockerei der Banken haben ausschließlich die Reichen profitiert. Die Kosten der Krise haben aber wir alle bezahlt. Und mit den milliardenschweren Rettungspaketen haben wir nicht allein »gierige Banker« gerettet, denen die allgemeine Empörung gilt, sondern auch das Vermögen der Reichen: Das ist mit der Finanzkrise im weltweiten Schnitt sogar noch um zehn Prozent gestiegen. Es ist mir ein Rätsel, warum nicht ihnen die Empörung gilt, die uns wirklich bestehlen, sondern ausgerechnet den Armen und Ärmsten.

Uns plagt umfassende Statuspanik, wie sie schreiben … Arbeitslose und Zeitarbeiter bezahlen für diese allgemeine Statuspanik jetzt schon mit Leib und Leben – es lassen sich in diesen Gruppen statistisch vermehrt psychische Krankheiten und verkürzte Lebenserwartung belegen?

Dass schlechte Arbeitsverhältnisse, Arbeitslosigkeit und sozialer Ausschluss krank machen, belegen Studien schon seit Jahrzehnten. Im Juli 2011 wurde eine Studie der Techniker-Krankenkasse veröffentlicht, nach der Leiharbeiter im Schnitt 15 Tage pro Jahr krank geschrieben sind. Nicht nur die harte Arbeit geht den Leiharbeitern an die Knochen, sondern auch die psychische Belastung, die durch die beständige Unsicherheit, den häufigen Wechsel der Arbeitsplätze, die miserable Entlohnung und die Entwertung der Leiharbeiter entsteht. Jeder zweite Leiharbeiter meldet sich psychisch bedingt krank. Armut und schlechte Arbeitsverhältnisse machen nicht nur krank und depressiv – sie verringern sogar die Lebenserwartung. Arme in Deutschland leben bis zu sieben Jahre kürzer, mehr als zehn Jahre beträgt der Unterschied zwischen den reichsten und den ärmsten Menschen. Während die Lebenserwartung der deutschen Gesamtbevölkerung leicht steigt, ist sie für Geringverdiener um zwei Jahre gesunken. Ein Skandal, der sich leicht kaschieren lässt, wenn man die Schuld im angeblich lasterhaften Verhalten der Armen sucht: Wenn die rauchen, trinken, keine Sport treiben – ja dann sind sie wohl selbst Schuld. Ein Klischee, das von Politik und Medien ständig bemüht wird.

Auf der anderen Seite der Welt: Mikrokreditnehmerinnen in Asien leben in bitterer Armut und werden unter dem Gesichtspunkt einer Hilfe leistenden »Social Economy« unter Beschlag genommen – für Danone liefen in Bangladesch etwa »selbständige Sales-Ladies« mit einem Danone-Joghurtprodukt von Dorf zu Dorf: Die Frauen nahmen sich teilweise bei Banken Mikrokredite auf, um »selbständiges Unternehmertum« zu lernen. Am Ende haben sich die Frauen verschuldet, die Banken profitiert, die Armen wurden in zynischster Weise in den Konsum- und Kapitalkreislauf eingespeist … und Danone hatte eine Gratis-Markteinführung eines Joghurtproduktes, das in Bangladesch wahrscheinlich niemand braucht, besonders nicht die Armen zur Bekämpfung von Mangelernährung. Hat sich übrigens Danone bei ihnen gemeldet? Warum glauben diese kampagnenüberzogenen Märchen der erfolgreichen Social Economy alle nur zu gerne?

Nein, Danone hat sich nicht bei mir gemeldet. Meiner Erfahrung nach reagieren nur die, die ihre Felle wegschwimmen sehen. Wie kürzlich der WWF, der massiv gegen einen kritischen Buchautor und Filmemacher vorging. Danone hat das nicht nötig, der Konzern ist einer der größten der Welt. Und die Leute glauben solche sentimentalen Erfolgsgeschichten nur zu gern. Denn sie suggerieren, dass kleine Dinge schon etwas ändern können und dass ein bisschen besser besser ist als nichts. Vor allem aber erwecken sie den Eindruck, dass alles so weitergehen kann wie bisher – und dass die Wirtschaft jetzt von selber lieb wird. Damit nimmt einem die Wirtschaft auch noch das Denken ab – und das schlechte Gewissen, weil wir schließlich alle vom Nord-Süd-Gefälle profitieren. »Social Business« und Mikrokredite sind ökonomische Konzepte zur Armutsbekämpfung, heißt: Sowohl Wirtschaft als auch Arme sollen davon profitieren. Aber sowohl von den Mikrokrediten als auch von den »Social Business«-Projekten multinationaler Konzerne profitieren die Reichen. Mikrokredite sind eine besonders perfide Form der Ausbeutung und Unterjochung, die auch noch in einem sozialen Gewand daherkommen. Genauso wie die »Social Business«-Projekte, also der »Joghurt für die Armen« von Danone oder der »One Dollar Trainer« von Adidas, der Arme vor einer Infektion gegen den Hakenwurm schützen soll. Letzteres Projekt ist bereist gescheitert, weil Adidas festgestellt hat, dass man – Riesenüberraschung – keinen Schuh für einen Dollar herstellen kann. Beim Danone-Joghurt ist es so, dass ihn sich die Armen nicht leisten können und die Frauen deswegen auch nicht davon leben können, den Joghurt von Tür zu Tür zu verkaufen. Viele haben Verlust gemacht. Jetzt wird der Joghurt zum größten Teil in den teuren Supermärkten an die bangladeschische Mittelschicht verkauft. Für Danone ist die Rechnung aufgegangen. Aber nicht für die Armen. Sie brauchen ganz andere Dinge als einen überzuckerten Joghurt oder teure Markenschlappen. Aber damit verdienen die Unternehmen kein Geld. Das perverse an den ökonomischen Lösungen ist: Sie suggerieren ganz genauso, die Armen wären selbst schuld und müssten mehr Eigeninitiative zeigen. »Social Business« ist Privatisierung mit sozialem Anstrich, bleibt aber ordinäre Ausbeutung.

Social Economy und die Privatisierung der Weltrettung: Wenn ich das richtig verstanden habe, soll und wird das System der Mikrokredite nach wie vor ausgeweitet, dieses private und auf die Individuen abgewälzte Unternehmertum, obwohl es nachweislich, in einem politisch relevanten Sinn, total versagt hat?

Für die Profiteure hat das System nicht versagt, im Gegenteil funktioniert es ja ganz prächtig. Wer verdient Geld mit Schulden und Ausbeutung? Banken, Anleger und Wirtschaftsmächtige. Für die Armen aber bedeutet es noch größere Abhängigkeit, Unsicherheit und auch noch größere Armut. Es ist eine konsequente Fortsetzung der Kolonialisierung. Die Zinsen auf einen Mikrokredit betragen im weltweiten Durchschnitt 38 Prozent, während Anleger in Mikrokreditfonds bis zu 9,5 Prozent Rendite einfahren. Die Mikrokreditnehmerinnen können sich aber nicht aus der Armut befreien, ein Drittel von ihnen nimmt Kredite für Essen oder medizinische Versorgung auf. Nur fünf Prozent profitieren von einem Kredit. Die hohen Rückzahlungsquoten von angeblich bis zu 98 Prozent, die die Befürworter immer hochhalten, kommen nur deshalb zustande, weil drei Viertel der Mikrokreditnehmerinnen bei

Fortsetzung nächste Seite

Üble Melange

Stephan Grigat über eine neue Studie über Antisemitismus und Israelfeindschaft in Österreich.

Maximilian Gottschlich hat ein sehr unösterreichisches Buch über Österreich geschrieben. Zwischen Wien und Innsbruck ist es bekanntlich üblich, sich in Zurückhaltung und Beschwichtigung zu üben, wenn es um gesellschaftliche Miss- und Zustände geht. Der als Professor am Institut für Publizistik und Kommunikationswissenschaft der Wiener Universität tätige Gottschlich findet hingegen klare Worte zur Beschreibung der österreichischen Realität. Gottschlichs Schrift hebt sich durch leidenschaftliche Aufrufe zur praktischen Kritik angenehm von jenen distanzierten und gelangweilten Wälzern ab, die den Eindruck vermitteln, die Autoren könnten sich ebenso gut mit isländischer Steuerpolitik befassen: »In Wahrheit gibt es letztlich nur ein einziges tragendes Motiv, sich mit Antisemitismus zu beschäftigen: ihm Widerstand entgegenzusetzen.« Gottschlich fände es unerträglich, »unter dem fadenscheinigen Titel sogenannter wissenschaftlicher Objektivität bloß unbeteiligter und indifferenter Chronist des antisemitischen Wahns zu sein.« Die akademischen Verwalter der Antisemitismusbeforschung kritisiert er scharf: »Antisemitismus ist kein Thema wie jedes andere. Wer es dazu macht, wird seinem ihm innewohnenden moralischen Imperativ nicht gerecht.«
Er beschreibt die Herausbildung der postnazistischen österreichischen Identität und arbeitet heraus, inwiefern die »Konsensdemokratie« der Zweiten Republik auf einer »Ideologie kollektiver Unschuld« und einer »Politik des Vergessens« beruhte. Ohne den Schuldabwehr-Antisemitismus in Deutschland zu beschönigen, benennt er den entscheidenden Unterschied: »In Österreich war er tragender Teil des Gründungsmythos der Zweiten Republik, eine zur Staatsdoktrin erhobene üble Melange aus Opferlüge und Judeophobie.«
Gottschlich analysiert die Auseinandersetzungen während der Regierungszeit Kreiskys und die Debatte um die Präsidentschaftskandidatur Waldheims als »versäumte Gelegenheiten« einer gesamtgesellschaftlichen Auseinandersetzung mit der nationalsozialistischen Vergangenheit. Zum Umgang mit dem Nationalsozialismus in Österreich und zu den vergangenheitspolitischen Skandalen und Affären der Zweiten Republik gibt es mittlerweile umfangreiche und detaillierte Literatur. Herausragend ist Gottschlichs Buch aber aufgrund seiner Beschäftigung mit den antisemitischen Ressentiments gegen Israel. Oft sind es gerade jene Personen, die sich in Österreich um die Enttabuisierung der Beschäftigung mit der NS-Vergangenheit verdient gemacht haben, die es unterlassen, die Israelfeindschaft zu kritisieren, oder das Ressentiment womöglich sogar selber bedienen. In aller Deutlichkeit konstatiert Gottschlich, dass angesichts der »Erscheinungs- und Wirkungsweise des modernen, sich globalisierenden Antisemitismus« die »Frage möglicher Unterscheidungsmerkmale von Antizionismus und Antisemitismus in der Tat oft als akademische Haarspalterei erscheinen«. Dennoch lässt er sich viel zu stark auf das von modernisierten Antizionisten betriebene Spiel ein, eine »legitime Israelkritik« von der antisemitischen zu unterscheiden. Dabei bezieht er sich ausgerechnet auf Judith Butler, bei der diese Differenzierungsbemühungen letztlich der Legitimation ihrer Parteinahme für die Hizbollah und andere Jihadisten dienen. Doch solche Bezugnahmen werden sofort wieder durch hellsichtige Beobachtungen wettgemacht, etwa wenn Gottschlich betont, dass der Antisemit heute »in die Rolle des Antirassisten« schlüpft – unter anderem darin besteht ja die pseudokritische Masche der Anhänger von Butler.
Gottschlich neigt zu Ungenauigkeiten und Pauschalisierungen, wenn es um die Linke geht, aber er bietet eine differenzierte Medienanalyse der österreichischen Nahostberichterstattung. Ausgehend von einer exemplarischen Diskursanalyse der Berichterstattung über die israelische Militäraktion im Gazastreifen im Jahr 2008/ 2009 kommt er zu dem Ergebnis, dass keineswegs nur Boulevardblätter wie die *Kronenzeitung*, sondern beispielsweise auch der linksliberale Standard dem »kommunikationsstrategischen Kalkül der Hamas« gefolgt sind, so dass antizionistisch und antisemitisch »überbordende Israel-Kritik« heute zum normalen »öffentlichen Diskurs in Österreich« gehört.
Was Gottschlich exemplarisch am Beispiel des Gaza-Krieges herausarbeitet, wird mittlerweile von der voriges Jahr in Wien gegründeten *Medienbeobachtungsstelle Naher Osten* bestätigt. Deren kontinuierliche Kommentierung und Analyse der österreichischen Berichterstattung über Israel liest sich wie eine aktuelle Bestätigung der Befunde von Gottschlich, der zahlreiche Beispiele für jene »üble, ungenießbare Melange unterschiedlicher antisemitischer und anti-israelischer Stereotype« anführt, die seiner Einschätzung nach eindeutig in die Kategorie der antisemitischen Hetze gegen Israel fallen.

Czernin
MAXIMILIAN GOTTSCHLICH
DIE GROSSE ABNEIGUNG
WIE ANTISEMITISCH IST ÖSTERREICH?
KRITISCHE BEFUNDE ZU EINER SOZIALEN KRANKHEIT

Gottschlich bescheinigt der österreichischen Gesellschaft »eine ausgeprägte Immunschwäche« und »verminderte Widerstandskraft gegen die allgegenwärtige antisemitische Versuchung«. Die von ihm zu Rate gezogenen beziehungsweise selbst erhobenen Daten untermauern diesen Befund. Eine Studie aus dem Jahr 2010 zeigt, dass der österreichische Opfermythos, der für die postnazistische Gesellschaft konstitutiv war, zwar angekratzt, aber keineswegs verschwunden ist: Weiterhin halten 37 Prozent der Österreicher ihr Land für das »erste Opfer Hitlers«. Über die Hälfte lehnte 2010 jegliche staatliche Unterstützung für jüdische Gemeinden rundweg ab. 44 Prozent der Österreicher glaubten im Jahr 2011, »die Juden beherrschen die Geschäftswelt«, ein statistischer Befund, der hierzulande allerdings als großer Fortschritt gelten kann: 1986 waren es noch 64 Prozent. Während zu Zeiten der zweiten Intifada 59 Prozent der EU-Bürger Israel für die größte Gefahr für den Weltfrieden hielten, waren es in Österreich 69 Prozent. 42 Prozent der Österreicher meinten 2011, die Israelis würden sich gegenüber den Palästinensern »genauso unmenschlich wie damals die Nazis gegenüber den Juden« verhalten. 44 Prozent der Europäer finden, »dass die Juden immer noch zu viel über den Holocaust reden«. In Österreich meinen das 55 Prozent. 43 Prozent der Österreicher machen die Juden für die aktuelle Finanzkrise verantwortlich. In ihren wahnhaften Projektionen müssen sie sich derzeit nur den Ungarn geschlagen geben, die mit 46 Prozent auf Platz eins rangieren.
Gegen die aktuellen Trends in der akademischen Mainstreamforschung zum Antisemitismus, die sich konsequent weigert, auf virulente Gefahren adäquat zu reagieren, hält Gottschlich fest: »Es ist ein großer Irrtum zu meinen, dass es heute lediglich darum ginge, antisemitische Restbestände aus der Zeit der Naziherrschaft in Europa zu beseitigen.«
Während in seinem Buch die gegen Israel gerichteten Vernichtungsdrohungen des iranischen Regimes und die Holocaust-Leugnung von Mahmoud Ahmadinejad und Ali Khamenei nur am Rande erwähnt werden, hat er sie in mehreren Medienbeiträgen, die das Erscheinen des Bandes in Österreich begleitet haben, in aller Deutlichkeit thematisiert. Im Magazin News antwortete Gottschlich auf die Frage, ob die österreichische Politik die »Versäumnisse« im Umgang mit der nationalsozialistischen Vergangenheit aufholen könne, mit einer Klarheit, die in dieser Republik nur selten anzutreffen ist: »Versäumnisse kann man nie aufholen. Man kann nur verhindern, dass sie sich wiederholen. Und das heißt heute ganz klar, die drohende Gefahr eines zweiten Holocaust im Nahen Osten zu sehen, wenn der Iran nicht an der Produktion der Atombombe, die gegen Israel gerichtet ist, gehindert wird. Wozu sonst sollte das Holocaust-Gedenken dienen, wenn nicht dazu, zu verhindern, dass sich die Geschichte unter anderen Vorzeichen wiederholt?«
Gottschlich stützt seine Analysen auf Jean-Paul Sartres Bestimmung des Antisemitismus als »Leidenschaft« und auf zentrale Überlegungen Theodor W. Adornos zur Schuldabwehr, was in Österreich alles andere als selbstverständlich ist, wo jegliche Beschäftigung mit Antisemitismus misstrauisch beäugt und das Thema, wie Gottschlich in seinem Vorwort treffend schreibt, als »das österreichische Harmoniebedürfnis störend« erachtet wird. Er begreift den Antisemitismus als »Symptom einer kranken Gesellschaft«. Dementsprechend sieht er die Notwendigkeit, nicht nur etwas gegen den Antisemitismus selbst, sondern auch etwas gegen das »Leiden der Gesellschaft«, dessen Ausdruck er sei, zu unternehmen.
Über die Beschaffenheit dieser Gesellschaft erfährt man bei ihm allerdings wenig. Gegen den Hass des Antisemitismus erscheint ihm als einzig probates Mittel eine »neue Kultur des Mitgefühls«. Seine theologischen Bezüge werden an solchen Stellen ebenso deutlich wie bei seiner Rede vom »Bösen im Menschen selbst«. Woran es der Studie über den österreichischen Antisemitismus mangelt, sind Reflexionen darüber, inwiefern bestehende gesellschaftliche Verhältnisse nicht nur die Etablierung einer »Kultur des Mitgefühls«, sondern auch die Herausbildung von mündigen, zu Freiheit, Erfahrung und Selbstreflexion fähigen Individuen systematisch verhindern. Diese wären aber notwendig, um die Widerstandskraft einer Gesellschaft gegen die Versuchung zu stärken, sowohl individuelle als auch gesellschaftliche Krisenerscheinungen und Ambivalenzen durch den projektiven Wahn des Antisemitismus zu exorzieren, anstatt sich ihnen zu stellen.

Maximilian Gottschlich: *Die große Abneigung. Wie antisemitisch ist Österreich? Kritische Befunde zu einer sozialen Krankheit.* Czernin-Verlag, Wien 2012, 280 Seiten, 19,80 Euro

---

Stephan Grigat ist Lehrbeauftragter für Politikwissenschaft an der Uni Wien und Herausgeber von Postnazismus revisited. Das Nachleben des Nationalsozialismus im 21. Jahrhundert. (Ça ira-Verlag 2012)

Fortsetzung von Seite 8

mehreren Instituten gleichzeitig Schulden hat. Und weil die Kredite samt Zinsen auf brutalste Weise eingetrieben werden: Die Banker nehmen den Frauen Kühe, Ziegen und Hausrat weg, zwingen sie, ihr Land, also ihre Lebensgrundlage zu verkaufen, sie demütigen sie vor dem ganzen Dorf und bleiben oft die ganze Nacht in ihren Hütten sitzen. Das sind keine Einzelfälle, das ist die Regel, das haben bereits viele Untersuchungen belegt. In einem Land, in dem Menschen Hunger leiden, in dem sich die Lebensmittelpreise über Nacht verdoppeln können, in dem es schreckliche Krankheiten gibt, die medizinische Versorgung aber unzureichend und teuer ist, in dem jeden Tag eine Naturkatastrophe passieren kann, weil das Land massiv unter der Klimaerwärmung leidet, kann man sich nicht als Unternehmer von der Armut befreien. Kredite sind Schulden – und gerade die Armen in Entwicklungsländern leiden besonders unter der Staatsverschuldung, denn aus diesem Grund kann die Regierung keine überlebenswichtige Infrastruktur schaffen, sondern ist gezwungen, alles der Privatisierung zu öffnen.

Sie schreiben am Ende ihres Buches von der verzweifelten Wut, als Aufschrei gegen Armut und strukturelle Gewalt, die sich etwa in den Londoner Riots letztes Jahr geäußert hat. Auf der anderen Seite wollen sogar normale Bürger aus dem System aussteigen, Stichwort Wutbürger, die von der Politik enttäuscht sind und sich wirtschaftlich eher aggressiv abschotten – und die ihre eigene heile Welt erzeugen. Diese Analyse der Statuspanik scheint mir dabei zentral, weil sie, so oder so, die Menschen trifft – kann in einer derartigen Konkurrenz aber eine Gesellschaft entstehen, die für gerechten Wohlstand eintritt?

Die Politik hat mit der Sozialschmarotzer-Leistungsträger-Lüge die Menschen zu ängstlichen Konkurrenten werden lassen. Das ist tatsächlich keine Grundlage für eine gerechte Gesellschaft, wenn jeder nur noch versucht, letzte Privilegien zu sichern. Das absurde ist ja: Es gibt diesen Mangel ja gar nicht – nur sind Vermögen, Ressourcen und Teilhabe extrem ungerecht verteilt. Der wichtigste Schritt zu einer Veränderung ist, die Strukturen dieser Ungerechtigkeit zu erkennen und in Frage zu stellen. Je größer die Angst vor dem Abstieg, je größer die Konkurrenz, desto schwieriger ist das. Dennoch glaube ich, dass viele Menschen Unmut über die Ungerechtigkeit empfinden. Alternativen ernsthaft zu diskutieren fällt schwer, wenn permanent die Keule der Alternativlosigkeit geschwungen wird. Das lähmt und bringt Menschen dazu, es sich trotz Abstrichen im Kleinen und Privaten wohlig einzurichten. Die Riots in London waren keine politische Bewegung, vielmehr eine gewalttätige Reaktion auf die strukturelle Gewalt, die sozial Benachteiligten über Jahrzehnte mittels neoliberaler Politik angetan wurde. Aber in anderen Ländern, etwa Griechenland, Russland, Spanien und auch in arabischen Ländern gibt es diesen Widerstand bereits.

Sie haben einmal geschrieben: Es gibt kein richtiges Konsumverhalten im falschen Wirtschaftssystem … ist nun eine richtige Protestbewegung im falschen Wirtschaftssystem möglich? Haben nun etwa Occupy oder das Internet als Aktionsort ein tatsächliches Potential, große gesellschaftliche Veränderung in Richtung Wirtschaft und Politik zu generieren? Oder: Wo und wie sehen Sie Potential?

Eine Protestbewegung ist immer möglich – ohne Widerstände lassen sich solche Systeme nicht überwinden. Und es gibt diese politischen Bewegungen ja bereits, etwa Occupy. Es gibt auch eine ganze Menge von Konzepten, etwa solche, die Ressourcen wie Boden, Nahrung, Wasser und Energie jenseits der großen Konzerne der Allgemeinheit zur Verfügung stellen. Aufzustehen, wütend zu werden und erst einmal festzustellen: Ich möchte so nicht leben und es muss auch anders gehen, das ist der allererste Schritt. Erst dann kann man über die vielen Alternativen, die es gibt, ernsthaft diskutieren. Denn je mehr durch solche Bewegungen Ungerechtigkeiten angeprangert werden, desto mehr schließen sich Menschen solchen Ideen an. Das Schönste an solchen Bewegungen ist: Sie sind solidarisch und bringen viele Menschen zusammen. Allein zu merken: Ich bin nicht allein, da sind noch ganz viele, die es anders wollen – das gibt Kraft, Mut und bürgerliches Selbstbewusstsein. Das Internet bietet natürlich die Möglichkeit, sich schnell zu vernetzen und Hintergründe zu recherchieren. Nichts kann mehr so richtig im Verborgenen bleiben – aber selbstverständlich nutzen auch die Konzerne dieses Medium für ihre grüne Propaganda.



Kathrin Hartmann, »Wir müssen leider draußen bleiben – Die neue Armut in der Konsumgesellschaft«; 416 Seiten, Blessing Verlag, 2012;

Therapieplatz? Bitte warten!

Einkommensschwache Menschen mit psychischen Problemen, die sich zu einer Therapie entschließen, haben es besonders schwer, eine angemessene Behandlung zu erhalten. Von *Emil Rabe.*

Da reguläre Honorare für Therapeuten zwischen 70 und 130 Euro betragen und diese in der Regel wöchentlich besucht werden sollten, bleibt für Niedrigverdiener, Arbeitslose oder Bezieher der Mindestsicherung allein die sogenannte *Therapie auf Krankenschein.* In Wien wurde man dazu von der WGKK in der Regel an die zwei Trägervereine – *Verein für ambulante Psychotherapie* (VAP) oder die *Wiener Gesellschaft für psychotherapeutische Versorgung* (WGPV) – verwiesen. Diese vermitteln über eine Datenbank auf deren Homepage oder telefonisch Kontaktdaten von Therapeuten, welche einen Vertrag mit der WGKK abgeschlossen haben. Mit etwas Glück konnte man auf diese Weise innerhalb einiger Wochen einen bezahlten Therapieplatz ergattern.

Seit Frühjahr 2012 scheint sich die Situation grundlegend zu ändern. Zwar wurde man von der WGKK weiterhin an die Trägervereine verwiesen, doch erst am Ende der Telefonkette erhielt man von den Therapeuten der WGPV vage Aussagen, dass keine neuen Plätze mehr von der WGKK bewilligt werden. Ob dies das Ende der Therapie auf Krankenschein bedeutete, ob in absehbarer Zukunft wieder mit neuen Plätzen zu rechnen sei, wagte niemand zu sagen. Da eine definitive Antwort in dieser Sache notwendig ist – schließlich handelt es sich um die Behandlung einer Erkrankung – landeten viele wieder bei der Auskunft der WGKK. Dort erklärten die Mitarbeiterinnen, dass das Kontingent an verfügbaren Plätzen (im Frühjahr 2012!) ausgeschöpft sei und keine Neuanträge mehr angenommen werden. Ab wann wieder mit Bewilligungen von Neuanträgen zu rechnen sei, war schlicht nicht in Erfahrung zu bringen. Der Patient wurde kurzerhand monatelang in Unwissenheit gehalten, ob eine realistische Perspektive für eine bezahlte Behandlung einer psychischen Erkrankung überhaupt vorhanden war. Wer hartnäckig blieb, erfuhr schließlich nach weiteren Telefonaten, dass die Therapeuten des kleineren VAP (2009 waren beim VAP 170, bei der WGPV 552 Therapeuten eingeschrieben) einfach nur durch den Andrang überfordert waren und deshalb keine weiteren Plätze vergeben konnten. Prinzipiell sind hier Neuanträge möglich, doch darf man sich glücklich schätzen, wenn man vage Zusagen auf ein Erstgespräch in einem halben Jahr bekommt. Bereits bisher war der Zugang zu einem finanzierten Therapieplatz nicht sehr transparent. Die Trägervereine erscheinen als Anlaufstelle für Patienten, doch tatsächlich machen sie wenig mehr, als die Telefonnummern der Therapeuten zu vermitteln. Sie können auch keinerlei Auskunft darüber geben, welcher Therapeut noch freie Kapazitäten hat. Letztlich müssen alle relevanten Schritte zur Beantragung eines Therapieplatzes vom Patienten im persönlichen Gespräch mit dem Therapeuten geklärt werden.

Ende Juni erklärte die WGKK die geplante Einführung eines neuen Fragebogens zur Beurteilung der Notwendigkeit einer Behandlung. Dieser sollte vom Therapeuten in Abstimmung mit dem Patienten ausgefüllt werden und gilt als Voraussetzung zur Genehmigung der Finanzierung einer Therapie. Bereits jetzt musste der Therapeut zur Bewilligung eines Kostenzuschusses einen Fragebogen des *Hauptverbandes der österreichischen Sozialversicherungsträger* (HÖSV) ausfüllen. Dabei galt es jedoch allein, die »Störungen« nach einem standardisierten Schema zu klassifizieren, deren Intensität zu kommentieren und weitere allgemeine Angaben zur prognostizierten Dauer der Behandlung zu machen. Auch der Antrag der OEGKK für einen Therapieplatz fragt nur wenige allgemeine Punkte ab. Nach einer Presseaussendung des *Österreichischen Bundesverbandes für Psychotherapie* (ÖBVP) sollen im neuem Fragebogen der WGKK nun »fachlich nicht gerechtfertigt, äußerst sensible persönliche Daten und Informationen der Versicherten abgefragt« werden. Dies betrifft u.a. »Vorerkrankungen, Vorbelastungen in der Familie durch psychische Erkrankungen, Suizide, Depressionserkrankungen«. Die Salzburger Krankenkasse (SGKK) musste aus datenschutzrechtlichen Gründen derartige Angaben anonymisieren, der WGKK ist, laut ÖBVP, die Anonymisierung jedoch zu aufwendig.

Nach einer Meldung der WGKK von Ende Juni wurden nun zusätzliche Stunden freigegeben, um den Engpass in der Versorgung zu stoppen. Bei den Trägervereinen und deren Therapeuten scheint sich dies jedoch nur langsam herumzusprechen. Von den Therapeuten hört man, definitive Zusagen seien erst ab Oktober zu bekommen. Die Versorgungslage scheint sich nach über einem halben Jahr wieder relativ zu stabilisieren. Eva Mückstein vom ÖBVP besteht dennoch darauf, dass die Versorgungslage in Österreich besonders für einkommensschwache Schichten prekär bleibt. Eine steigende Nachfrage ist jedenfalls eindeutig dokumentiert. Ein vom HÖSV und der SGKK erstellter Bericht mit dem Titel »Analyse der Versorgung psychisch Erkrankter« vom Juni 2011 stellt fest, dass 2009 »900.000 Menschen in Österreich von psychischen Erkrankungen in einem Ausmaß betroffen« waren, das »zur Inanspruchnahme des Gesundheitssystems führte«. Der Bericht schätzt, dass »zwischen 200.000 und 250.000 ÖsterreicherInnen [...] in einem schweren Ausmaß betroffen waren.« Bedenklich ist, dass »840.000 ÖsterreicherInnen 2009 [...] Psychopharmaka aus den Gruppen der Antidepressiva, der Antipsychotika oder der Tranquilizer verschrieben« bekamen. Während »68% der Psychopharmaka [...] von AllgemeinmedizinerInnen erstverschrieben« wurden. Nach Mückstein werden sogar 78% der Psychopharmaka von Hausärzten verschrieben. Ein Besuch beim Hausarzt dauert durchschnittlich sechs Minuten. »Eine Diagnose kann in dieser Zeit nicht gestellt werden«, kritisiert Mückstein. 65.000 Versicherte nehmen nach dem Bericht der Krankenkassen »über die Sachleistungsversorgung [Therapie auf Krankenschein] oder über den Kostenzuschuss eine Psychotherapie« in Anspruch.

Die Einschränkung des Angebots an therapeutischer Versorgung betrifft auch andere Bereiche. So wurden im *Anton Proksch Institut* (API), eines der größten auf Suchtkrankheiten spezialisierten Therapiezentren in Europa, die ambulante Behandlung für Suchtkranke in der Wiedner Hauptstrasse und in der Abendklinik in der Radetzkystrasse in den letzten Monaten eingestellt. Dort konnten Suchtkranke, die etwa noch im Berufsleben stehen, ein festes soziales Netz haben oder erst an der Schwelle zu einer schweren Erkrankung sind, zusammen mit einem Team aus Ärzten, Sozialarbeitern und Therapeuten einen ambulanten Entzug planen, bzw. eine kontinuierliche und professionelle ambulante Hilfe für ihre Suchterkrankung in Anspruch nehmen. In der Abendklinik war es Patienten daher auch möglich, solche Hilfestellung nach der regulären Arbeitszeit zu bekommen. Nun bleibt für Sucht- und Alkoholkranke bzw. Alkoholismusgefährdete als einzige Option, die monatelange stationäre Behandlung in einem der verschiedenen Zentren des API. Eine Perspektive, die viele Hilfesuchende, welche nicht dem Klischee des besinnungslosen Vollzeittrinkers oder -junkies entsprechen, abschreckt. Auf die Frage, wohin man sich in Wien für eine ambulante Behandlung wenden sollte, erhält man von der Telefonauskunft des API freilich keine Antwort. Lapidar heißt es dort, man sollte »sich das privat organisieren«. Tatsächlich gibt es noch eine kleine ambulante Station für Alkoholkranke am AKH Wien. Davon abgesehen gibt es jedoch zumindest für Alkoholkranke in der Hauptstadt tatsächlich keine zentrale Anlaufstelle mehr für eine ambulante Therapie. 2011 wurden 10.050 Patienten vom API ambulant versorgt. Nach Schätzungen leiden 68.000 Menschen in Wien an einer Alkoholerkrankung. 300.000 bis 400.000 Wiener betreiben regelmäßig Alkoholmissbrauch. Wie immer in Österreich ist niemand für das Problem verantwortlich. Die WGKK pocht auf die bestehenden Verträge, welche auch eine ambulante Versorgung umfassen und ihrerseits auch eingehalten wurden. Das API sagt, dass diese Finanzierung nicht ausreichend sei und schließt die Ambulatorien. Die Patienten bleiben auf der Strecke.

In OÖ wird Psychotherapie auf Krankenschein von der *Oberösterreichischen Gesellschaft für Psychotherapie* und dem *Verein für Prophylaktische Gesundheitsarbeit* erbracht. Zusätzlich wurde nun als neue Instanz die *Clearingstelle für Psychotherapie* vorgeschaltet, vorgeblich um die Versorgung zielsicherer und ohne Wartezeiten zu ermöglichen. Eine Aufgabe, wofür eigentlich die Versorgungsvereine geschaffen wurden. Nach Auskunft der Clearingstelle ist jedenfalls in OÖ mit einer Wartezeit von einem Jahr (!) für einen finanzierten Therapieplatz zu rechnen. Die eiserne Regel des Sozialstaates, Leistungen an die Konsumenten auf keinen Fall effizient direkt an diese zu vermitteln, ist freilich auch im Bereich der psychotherapeutischen Versorgung durchschlagend. Dies geht nicht allein auf das Konto des Staates. Die Klientel des Angestellten- und Vereinsstaates produziert reflexhaft Entwürfe zum Beweis der eigenen Unabkömmlichkeit und Förderungswürdigkeit. Dass eine Stunde beim Therapeuten mit durchschnittlich 70 - 130 Euro veranschlagt wird, ist eine weitere Konstante in dieser Bilanz, die es zu hinterfragen gilt. Es ist evident, dass die Finanzierung einer umfassenden Therapie für hunderttausende Erkrankte ein reale wirtschaftliche Belastung darstellt. Ob die österreichische Bürokratie ökonomisch und sachlich den sozialen Anforderungen der nahen Zukunft gewachsen sein wird, muss bezweifelt werden.

Analyse der Versorgung psychisch Erkrankter:
http://www.psychotherapie.at/sites/default/files/files/studien/Analyse-Pth-Versorgung-SGKK-HVB-2011.pdf
http://www.boep.or.at/fileadmin/editor_upload/fachsektionen/klinges/Anhang_SGKK_040511.pdf
http://www.boep.or.at/fileadmin/editor_upload/fachsektionen/klinges/Anhang_HVB_2011-06_Versand.pdf

Voyage, Voyage!

Theresa Luise Gindlstrasser über das Projekt *process51* zweier Linzer »Experimenteller«





Ein anmutiger Teppich aus Weinkorken, unterschiedlicher material- und weinbedingter Färbung – white, dark (duck) red, brown, pressed dark, pressed bright, mild red – schmiegt sich in das Blau der Donau. Die Bewegungen der Wasseroberfläche lassen das Objekt beruhigt schwimmen, lebendig reproduziert es die Wellen. Einmal schon sind vier Menschen zur gleichen Zeit auf dem Teppich im Wasser gelegen. Oftmals schon wurden die Kunstschaffenden Alex de las Heras und Julia Hartig – beide studieren an der Kunstuniversität Linz Experimentelle Gestaltung – gefragt, ob sie denn dermaßen viel Wein getrunken hätten. In etwa 13.000 Flaschen hätten sie leeren müssen, um das Material zu beschaffen aus dem die schwimmende Schönheit gefertigt wurde. Haben sie nicht. Die Korken wurden von der Vinothek Divino zur Verfügung gestellt. Und nun, im Sommer 2012, ist die Spitze des Eisbergs namens *process51* in See gestochen. In die schöne blaue Donau nämlich.

Begonnen hat die Zusammenarbeit an dem Langzeitprojekt im Juli 2011. Die beiden Kunstschaffenden nahmen an einem Workshop namens FLOATING VILLAGE unter der Leitung von Leo Schatzl teil. Die Idee war, schwimmende Objekte aus Altstoffen zu schaffen, die sich zu utopischen und beweglichen Inseln verdichten lassen. Zugleich konnte der Fluss, das Wasser als Raum für Kunst entdeckt werden. Julia Hartig und Alex de las Heras begannen an dem schwimmenden Objekt aus Weinkorken zu bauen. Am Anfang stand das Interesse für das Material Kork, das – hydrophob, sehr elastisch und schwer brennbar – superb geeignet schien, um damit ins Wasser zu gehen. Bald schon wurde offensichtlich, dass die vorgegebene Zeit zu eng oder der Tatendrang zu groß war. Nach Ende des Workshops sind die beiden in die Räumlichkeiten der Kunstuni umgezogen und haben seither an dem Projekt wie an einem Schneeball gearbeitet.

Ein Orientteppich sollte nunmehr gefertigt werden. Das Projekt erhielt den Namen *process51*, zumal die Recycling Nummer von Kork 51 lautet und der Teppich als solcher nur ein Teil des Unternehmens ist, welches auf *http://process51.info* nachzulesen ist. Dieser Blog ist nicht als Beiwerk des Baus eines Teppichs zu verstehen. Vielmehr offenbaren sich erst hier die Dimensionen des Langzeitprojekts.

This webpage provides all the information about our working process as well as what, where, when and how we work on it. It is important for us to show it as an open information archive where we share the process of research, collection of materials, interviewing specialists, talks, thoughts and interests, doing, changing and growing. (Alex de las Heras)

Denn die Arbeit an diesem Projekt führte die beiden in Teppichgeschäfte und Korkfabriken. Sie haben sich eingelesen in die Funktionsweisen des Materials Kork, die Bedeutung von Muster und Material von Perserteppichen und die historische und aktuelle Lebensweise von Nomaden im Iran. Korken wurden durchbohrt, nach Farbe und Form sortiert, um später, nach vier Tagen durchgehender Designarbeit, innerhalb von zehn Tagen den Teppich Quadratmeter für Quadratmeter in Handarbeit zusammenzusetzen. Dieser letzte Arbeitsschritt des Teppichbaus fand im Rahmen einer Residency der Stadtwerkstatt an Bord der *Eleonore* statt, wo er auch erstmals präsentiert wurde.

Die Stadtwerkstatt vergibt diese Residencies an internationale Kunstschaffende. Theresa Schubert bildete die erste Ausnahme, nun wurden mit Alex de las Heras und Julia Hartig zum zweiten Mal Kunstschaffende aus Linz auf die *Eleonore* geladen. Die Möglichkeit zum konzentrierten Arbeiten sowie die Umgebung im Winterhafen wussten die beiden zu schätzen. In der Regel vergibt die stwst an Linzer Kunstschaffende Residencies in den Niederlanden, wo derzeit Ulrich Fohler an Bord des Schiffes *Junix* lebt und arbeitet. Bewerbungen für Residencies *office@stwst.at* gerichtet werden.

Das Objekt misst zwei mal drei Meter [Achtung! goldener Schnitt] und besteht aus 13.000 Weinkorken und jeder Menge Fischerseil, mit dem die Korken aneinander gefädelt wurden. Das Mittelmedaillon zeigt ein elliptisches Motiv und wird umrahmt von Enten-Miniaturen. Das Muster bezieht sich auf nomadische Teppiche. Auch Julia Hartig und Alex de las Heras sind während der Arbeit an dem Projekt mehrmals umgezogen, haben einen saisonalen Wechsel der Produktionsstätten vollzogen und wollten sich also in der Formgebung an nomadischen Teppichen orientieren.



The pattern was designed taking the winterhafen environment and our relationship with it as a reference, as nomads do; the middle medaillion is based on a kompass; showing our nomad process, changing our production places seasonly. It is surrounded by a rhombus which represents Eleonore boat, filled up with human beings representations; the Winterhafen fellows, and again surrounded by ducks and water. The use of natural colors and natural elements is one more integrated characteristic of nomad carpets. (Alex de las Heras)

Fertig! So überschreiben die beiden Kunstschaffenden den bisher vorletzten Eintrag in ihrem Blog. Fertig? Lange nicht! In naher Zukunft soll die *best off 2012* mit dem Projekt erobert, eine Aufbewahrungskiste für den pro Quadratmeter lagernden Teppich gebaut, ein Video erstellt werden. Das nächste Ziel zum Andocken für Projekt *process51* wird dann einer der größten Teppichumschlagplätze der Welt und Europas zweitgrößter Hafen sein: Hamburg. Voyage, Voyage!

http://process51.info

Mythos Medienkunst

Barbara Doser und Hofstetter Kurt waren im Juli als Artists in Residence der Stadtwerkstatt auf dem Wohnschiff »Eleonore« . Das Ergebnis ihres Aufenthalts wird im Herbst in der Stadtwerkstatt präsentiert. Franz Xaver nutzte die Gelegenheit, das Künstlerpaar zum Interview zur Medienkunst zu bitten.

Franz Xaver: Ihr seid ja jetzt schon fast 30 Jahre zusammen und arbeitet auch seit ca. 30 Jahren auf unterschiedliche Weise mit den »Neuen Medien«. Vielleicht ganz kurz ein einleitendes Statement von Euch WIE, WARUM und WANN ihr das Arbeitsmaterial »Neuen Medien« entdeckt habt.

Hofstetter Kurt: Nach dem Spielen von elektronischen Synthesizern (Heimorgeln) in den 1970er Jahren hat es wohl erst richtig angefangen mit dem Fotokopieren 1980/81. Das schwesterliche Reisebüro Alp Tirol stellte mir einen riesigen Kopierapparat zur Verfügung – ich erkannte das Medium des Fotokopierens als Material surrealer Frontalbeleuchtung von Objekten – es entstanden Fotokopien, die ich signiert als Originale und nicht als Kopien betrachtete. Das anschließende autodidaktische Studium von elektronischen Programmiersprachen stimulierte mich Netzwerke zu entwerfen, in denen visuelle und akustische Zufälle generiert werden. 1984 begründete wieder das Reisebüro Alp Tirol die intensive Beschäftigung mit Software-Entwicklung. Ich programmierte u.a. ein Kassennetzwerk, das Zufälle durch digitale künstlerische Bild- und Ton-Messages am Bildschirm und Lautsprecher eingeschaltet hat. In dieser Umsetzung wurde dann das Arbeitsmaterial »Neue Medien« hautnah. Daraus resultierte 1989 mein network multimedium: Hofstetter Pendel Uhrwerk, das durch öffentliche Datennetze (dazumals X.25 Netzwerk) und Modem die Zeit in künstlerischen Messages (Zufällen) anzeigte, bzw. erfahrbar machte und 1993 sogar das Österreichische Patent Nr.: AT 396040 B erhielt. Dieses Werk steht seit 1994 im Wien Museum. 1992/1993 konnte ich die Installation »Planet der Pendler mit den 3 Zeitmonden« als erste permanente Computerkunstinstallation im öffentlichen Raum in Österreich am Bahnhof Wien Mitte realisieren, die seit 20 Jahren noch immer authentisch läuft.

Franz Xaver: Da fällt mir ja gleich eine Gemeinsamkeit in eurer Arbeit auf. Es ist die Zeit – bei Barbara ist es die Gegenwart, die in einer Rückkopplung gefangen wird. Bei Kurt sehe ich das Pendel als wichtiges Instrument um die Zeit erlebbar zu machen. Die Zeit spielte ja auch in der Medienkunst eine große Rolle. Es waren die Echtzeitmanipulationen, die »LIVE«- und »ONLINE«-Konzerte, die ein zeitgleiches Geschehen und Auftreten von Musikern in verschiedenen Teilen der Erde ermöglichten, dies erzeugte Utopien über Technologien. Mit dem WWW war alles für jeden zugänglich. Es scheint, dass die Utopien eingelöst wurden. Die Zeit spielt aber auch heute im Internet noch eine große Rolle. Die Interessen verlagern sich aber zu Gunsten der Ratio und der Wirtschaftlichkeit, man denke nur an den Highfrequency-Handel an den Börsen. Es ist auffällig, dass kurz vor der Zeit des WWW viele Kunstprojekte mit der ganzen Welt gemacht wurden. Sind die Möglichkeiten für KünstlerInnen durch Informationsglobalisierung weniger geworden?

Barbara Doser: Im Bereich der Neuen Medien und damit insbesondere mit dem verfügbaren Instrument des WWW wurde natürlich die Gleichzeitigkeit in der Gleichräumlichkeit ein zentrales Thema. Auf Grund der neuen Möglichkeiten wurden einerseits Kunstprojekte dafür konzipiert, andererseits konnten bisher utopische Konzepte endlich realisiert werden, wie es zum Beispiel bei Kurt der Fall ist mit seinem Projekt Sunpendulum und den damit verbundenen parallelen Projekten.

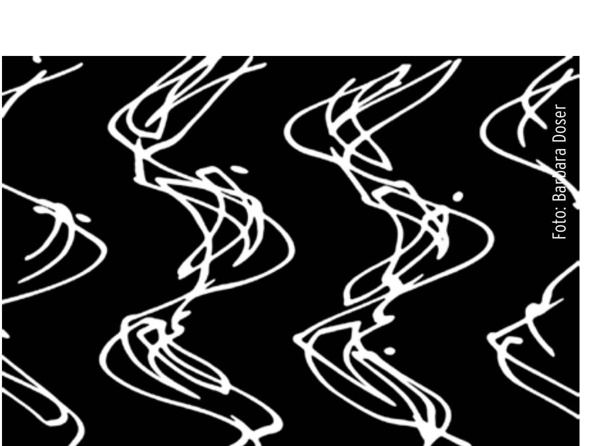
Für meine künstlerische Arbeit war das WWW bisher nicht relevant. Ich benütze es lediglich für Recherchen und bin enttäuscht über oberflächliche und falsche Informationen, quasi über die globale Volksverdummung. Zur Präsentation meiner Experimentalvideos oder jenen, die gemeinsam mit Hofstetter Kurt entstehen, auf diversen Plattformen, ist das WWW nach wie vor ungeeignet, da die komplexe Information bei Videofeedback (50 Halbbilder pro Sekunde mit sprunghaften, formalen Veränderungen) immer noch nicht annähernd adäquat transportiert werden kann.

Foto: Hofstetter Kurt

Barbara Doser und Hofstetter Kurt vor der Eleonore, Linz 2012

Im Genre der Videorückkoppelung zu Beginn der 1970er Jahre waren übrigens ebenfalls Echtzeitmanipulationen von zentraler Bedeutung. Allerdings aus ganz anderen kausalen Zusammenhängen heraus. Nicht, weil das Live-Videobild zu Live-Musik so interessant war, sondern weil die Speichermedien und das verlustfreie Nachbearbeiten damals nicht möglich war. Vielmehr kam es im Verlauf der 1970er Jahre in den USA zu zahlreichen technischen Neuerungen im Bereich Image Processing und Image Synthesis. Auf diese Weise gestalteten die Künstler selbst maßgeblich die Technikgeschichte und gleichzeitig den Beginn der Medienkunst.

Der Mathematiker und Physiker James P. Crutchfield beschrieb das Video-Feedback-System 1984 als einen »Raum-Zeit-Simulator«. Die Dynamik dieses Simulators zu studieren biete die Möglichkeit, auch eine Reihe von anderen Problemen in der Dynamischen Systemtheorie, im iterativen Image Processing, im Rahmen der zellularen Automaten und biologischen Morphogenesen zu verstehen.



»Zart_B«, Barbara Doser

Was mich fasziniert, ist das Video-Feedback-System als Mustergenerator, was sich aus der »Arbeitsstrategie« des Systems ergibt. Durch den Rückkoppelungsprozess zwischen Kamera und Monitor werden Bilder (Motive) wiederholt und partiell auf sich selbst abgebildet, um von einem zum nächsten Mal zu einem veränderten Motiv zu werden. Es liegt also eine eindeutige Wiederholvorschrift vor. Die Wiederholung konstituiert ein Muster, ist sein Hauptcharakteristikum und die Ursache für seine potentielle Unendlichkeit.

Das ist natürlich eine ganz andere Zeitlichkeit bzw. Gleichzeitigkeit und Räumlichkeit als die des WWW. Sie gab es immer und wird es immer geben. Die Generierungsvorschriften und -prozesse können allerdings neue sein, und damit auch die formalen Resultate, wie etwa die der von Kurt entwickelten Mustergenerierungsmethode der »Induktiven Rotation«. Die Induktive Rotation weist übrigens im Generierungsprozess Ähnlichkeiten mit dem Video-Feedback-System auf.

Hofstetter Kurt: Ja, die Zeit und das Pendel – aber das unendlich lange, unendlich langsame Pendel, das still steht und sich nur mehr symbolisch in Parallelität und Kreislauf manifestiert. Das war wichtig! Durch irrationale Verallgemeinerungen erkannte ich 1990 »Parallelität und Kreislauf« sowie »Inplusion« (!) – Explosion in Bezug zu Zeit, Licht, Raum und Alltagsleben als das zentrales Konzept meiner Arbeit.

Sicherlich wurde die Utopie einer zukünftigen LIVE- und ONLINE-Technologie durch das WWW und die Demokratisierung zur ganz gewöhnlichen, alltäglichen Realität. Das heißt, diejenigen Arbeiten, die sich streng oder nur über die Technologie definiert haben, wurden eingeholt. Die Neuen Medien wurden zur Gewohnheit, sozusagen alt (ist ja bekannt, dass die Kunst aus den gewöhnlichen Alltagsentwicklungen aussteigt und manchmal voraus steigt). Das tangiert mich aber überhaupt nicht. In meiner Kunstintention hat Zeit und Raum nichts an Qualität und Wesentlichkeit verloren. Es kommt auf Konzept, Inhalt und Kontext an. Ich möchte ein paar Beispiele nennen:

1994 das Telefonkonzert Mreza/Netz – Seit 1995 die Möbius-Sounds und natürlich dann Xtense Imaging: Meine Auseinandersetzung mit Parallelität und Kreislauf resultierte im weltumspannenden Projekt »Sunpendulum« (1996), das seit 1997 realisiert wird: In 12 Zeitzonen rund um die Erde wurden jeweils eine Videokamera in den Himmel gerichtet und online ans Internet angeschlossen. Seit 2006 in enger Kooperation mit 12 Universitäten/Forschungseinrichtungen beobachten 12 Videokameras – Zeitaugen – den Himmel. An einem bestimmten Ort der Erde werden in einem Pavillon 12 Monitore im Kreis installiert. Diese Monitore sind online mit den 12 Zeitaugen verbunden und übertragen das Licht der Sonne aus den 12 Zeitzonen. Eine Sonnenuhr ist entstanden. Mit der Zeit, d.h. mit der Erdrotation, kreist das Licht der Sonne im Kreis der Monitore – ein stetiger Kreislauf von Licht parallel zum Schatten von Tag parallel zur Nacht. Daraus entstand 1999 die Methode des »Xtense Imaging«, die nie wiederkehrende Bewegtbilder generiert. Dabei arbeite ich mit Live-Himmelsbildern, die online von den 12 Zeitaugen eingespielt werden. Durch ein Keying-Verfahren wird ein digital geschaffenes statisches Bild mit dem Licht und den momentanen Geschehen am Himmel regeneriert und gleichzeitig in enstatische Bewegung versetzt. Die Veränderung erfolgt permanent live und ist von unendlicher Variation - nicht zuletzt durch die Rotation der Erde, bzw. des kontinuierlichen Kreislaufes von Tag parallel zur Nacht. Daraus entstanden »lebendige« Medienkunstarbeiten: Complementary Light Pendulum (konzipiert 1993, ist durch Sunpendulum seit 2003 realisiert), TimeDeLux, Twilight Pendulum (2006), Spacing Time (2007), Circum C (2008), Azzurro (2009), fACING tIME (2011), ... siehe *www.sunpendulum.at*.
Selbst die offline-Version dieser Arbeiten, d.h. die Einbeziehung der kritischen Masse der Bilder eines ganzen Jahres – etwa 31536000, generiert Kunstwerke, die niemand ganz erleben wird können. Man kann sicherlich nicht lückenlos jede Sekunde eines Jahres, wenn auch verteilt über Jahrzehnte, erfahren. Niemand weiß, was im nächsten Augenblick passiert.

Franz Xaver: In den 80ern spielte in der Kunst auch die Mathematik eine große Rolle. Mit der Mathematik lässt sich ja die Zeit und der Raum komplett ausblenden. Das Buch Gödel-Escher-Bach war zwar ein Bestseller und trug auch zum Mythos der Medienkunst bei, aber nur wenige KünsterInnen schafften dazu reale Werke. Ein mathematischer Medienkunst-Mythos kam über die Mandelbrotmenge und das Paisley-Muster war Modeerscheinung. Es spiegelte sich die Unendlichkeit in der Mode, in den Feedbacks und auch im Apfelmännchen. Wenn man bei Wikipedia nach dem goldenen Schnitt sucht, findet man eine wissenschaftliche Methode von Hofstetter Kurt, die eine einfache Möglichkeit aufzeigt, um den goldenen Schnitt zu erreichen.

Barbara Doser: Diese Erkenntnis, dass die moiré-ähnlichen Muster deiner Arbeit aus den 80er Jahren dem Bildungsgesetz der Zahl Phi folgen, wie sie Kurt in Linz unlängst hatte, ist übrigens eine Fähigkeit, um die ich ihn immer schon beneidet habe. Was ich intuitiv mache oder mittels langwieriger Überlegungen oder Experimente erarbeite, bringt Kurt effizientest auf den Punkt. Ich habe Kurt übrigens Anfang der 80er Jahre an der Uni Innsbruck in der Bibliothek des Institutes für Kunstgeschichte kennengelernt, wo er zum Zweck seiner mathematischen Studien immer hinkam. Eines Tages erzählte er mir, er könne mit Himmelswolken rechnen ... da war ich platt ... auch darüber, mit was alles sich die Mathematik beschäftigt. Das Buch Gödel-Escher-Bach gehörte allerdings damals weder zu Kurts noch zu meinem Interessensrepertoire. Allein die Ästhetik der Illustrationen und Abbildungen hat mich schon immer abgeschreckt, bzw. hat mich die Qualität der »Kunst« irritiert, perspektivische Unmöglichkeiten, optische Täuschungen und Wahrnehmungsphänomene darzustellen.
Gerade im Forschungsbereich der zweidimensionalen und dreidimensionalen Parkettierungen (tilings) wird Bildmaterial, das nicht mehr als die geometrischen Strukturen und ihre Anordnung widerspiegelt, oft zu »Kunst« stilisiert. Dasselbe gilt für mich auch bei der von dir angesprochenen und für die Chaosforschung relevanten Mandelbrot-Menge und ihrer selbstähnlichen Strukturen im Randbereich. So en vogue der Gedanke der Paarung von Wissenschaft und Kunst heute ist – wissenschaftliche Phänomene und Erkenntnisse und der Gebrauch von (neuen) Medien zur Bearbeitung und Darstellung resultieren halt nicht automatisch in einem Kunstwerk.



Foto: Hofstetter Kurt

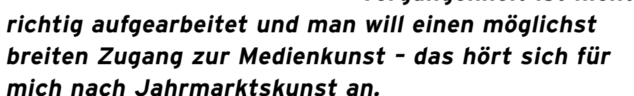
Installation »Einen Augenblick Zeit« am Bahnhof Wien Süd, Hofstetter Kurt, 1994

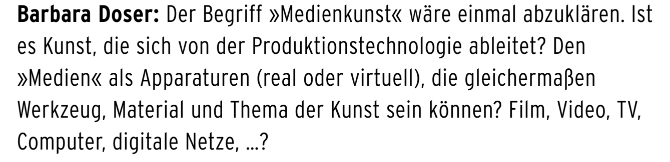
Hofstetter Kurt: In meiner Gymnasialzeit in Linz (1974-1978) begann meine Faszination zur theoretischen Mathematik, insbesondere im Umgang mit Unendlichkeiten wie in der Fibonacci Folge. Das anschließende Studium der Mathematik an der philosophischen Fakultät der Universität Innsbruck in den Jahren 1978 bis 1984 vertiefte diese Beschäftigung mit Unendlichkeiten und initiierte ständige künstlerische Auseinandersetzung mit Projektionen von theoretischen Objekten virtueller Räume (Mannigfaltigkeiten) in die Alltagsrealität. Dies führte wie schon oben erwähnt zu meinen surrealen Fotokopien und Skulpturen. Sicherlich, als Resultat dieser Stimulation entdeckte ich 1989 die formale Affinität von »Parallelität und Kreislauf« im algebraischen Körper des Zahlenraumes gebildet von 0 und 1, wo die Addition 1+1 = 0 ergibt und somit II kongruent 0 ist oder Parallelität kongruent zum Kreis ist. Symbolisch bildet sich daraus das unendlich lange, stehende Pendel (siehe oben), ein zentrales Konzept meiner künstlerischen Arbeit.

Als ich 1989 Peter Weibel fragte, ob ich an seinem Institut in Wien eine Dissertation zum Thema »Zwei kongruent Null versus Parallelität und Kreislauf« angehen kann, antwortete er JA – sehr interessant! Das war ein entscheidender Moment, wo ich meine künstlerische Haltung, mit Mathematik zu arbeiten, bestätigt bekommen habe. Darüber hinaus hat Peter Weibel in seiner Führung durch die Galerie Insam sehr provokant über »die Zeit« reflektiert und mich dadurch ermutigt, das unendlich lange, stehende Pendel endlich skulptural auszuformulieren (Hofstetter Pendel Uhrwerk, Planet der Pendler mit den 3 Zeitmonden – Bahnhof Wien Mitte, Einen Augenblick Zeit – Bahnhof Wien Süd). Nach mehr als zehn Jahren Fokus auf Parallelität und Kreislauf insbesondere auch im Projekt Sunpendulum kam es 2000 zum Entwurf der Sunpendulum Station PHI – ein Pavillon, der alleine mit Zirkel und Lineal konstruiert werden kann und sich proportional aus der Natur mittels der Konstanten der Zahl PHI oder dem Goldenen Schnitt bildet.

In meinen Entwurfszeichnungen habe ich eine sehr, sehr einfache Methode entdeckt, den Goldenen Schnitt nur mit dem Zirkel alleine zu konstruieren. Künstlerisch interessant war das Archaische an dieser Konstruktion, dass sie sich schon aus der Existenz von zwei Polen und der daraus resultierenden Fischblase – der Vesica Piscis (altes vaginales Symbol der Fruchtbarkeit) – ergibt. Da diese simple Methode der Mathematik nicht bekannt war, habe ich 2002 dafür die erste wissenschaftliche Publikation im einschlägigen mathematischen Journal »Forum Geometricorum« erhalten. Aus den Konstruktionskreisen leitete ich direkt meine Ausformulierung der Dreikugelskulptur »N.I.C. – nature is cool« ab, die seit 2009 permanent im öffentlichen Raum in Wien, Ecke Laudongasse/Langegasse, direkt am Gehsteig installiert ist. Das ekstatische Auftreten des Goldenen Schnittes in den proportionalen Zusammenhängen in dieser Skulptur machte mich neugierig, ihre geometrischen Eigenschaften genau zu untersuchen. Daraus destillierte ich eine wesentliche Konstruktion der inneren Teilung des Goldenen Schnittes, die 2005 als neue 5-Schritt Konstruktion mit rostigem Zirkel und Lineal wissenschaftlich veröffentlicht und anschließend ins Wikipedia aufgenommen wurde. Die Geometrie, insbesondere mein obsessives Ziehen von Kreisen, hat nachhaltig meine künstlerische Arbeit geprägt. Aus diesen Kreiszeichnungen entstehen seit 2004 Muster, die durch die Verwendung der Proportion PHI quasikristallin anmuten. Durch die Entdeckung der Induktiven Rotation 2008 – eine simple rekursive Methode, asymmetrische, aperiodische Strukturen zu generieren, ist eine neue, natürliche Lebendigkeit in meine Bild- und Klangwelt gekommen.

Franz Xaver: In Linz, der »Medien- und Kunststadt«, wird gerade ein neuer Kulturentwick lungsplan für die nächsten 10 Jahre ausgearbeitet. Darin ist u.a. zu lesen, dass die Medienkunst durch das Internet und die Ars Electronica einen niedrigschwelligen Zugang erreicht hat und dass das AEC, die Ars Electronica und das Futurelab eh alles richtig machen. Diese Medienkunst kann nun in massenkompatiblen Ausstellungen verpackt werden. Linz als Medienstadt wird ja auch mit immer mehr blinkenden Lichtern ausgestattet. Für mich läuft da was komplett falsch, die Vergangenheit ist nicht richtig aufgearbeitet und man will einen möglichst breiten Zugang zur Medienkunst – das hört sich für mich nach Jahrmarktskunst an.





Barbara Doser: Der Begriff »Medienkunst« wäre einmal abzuklären. Ist es Kunst, die sich von der Produktionstechnologie ableitet? Den »Medien« als Apparaturen (real oder virtuell), die gleichermaßen Werkzeug, Material und Thema der Kunst sein können? Film, Video, TV, Computer, digitale Netze, ...?
Sprechen wir vom »Mythos Medienkunst« aufgrund einer falschen Vorstellung davon oder aufgrund einer Lüge? Kunst und Technologie als Aufbruch in neue Wirklichkeiten? Mythen sind in jedem Fall Diskurse, die sich einer eindeutigen bzw. eindimensionalen Definition entziehen.

Ich persönlich habe mich nie als Medienkünstlerin gesehen – vielleicht, weil ich bis heute nicht weiß, was Medienkunst ist und ausmacht. Eher als Videokünstlerin, da meine Werke abstrakte, bzw. gegenstandslose Experimentalvideos sind. Es geht mir um Formen in Bewegung und Bewegung als Form. Der Fokus ist dabei auf Synästhesie zwischen Bild und Sound/Musik gelenkt, die den Rezipienten dazu anhalten, herkömmliche Wahrnehmungsmuster zu verlassen. Hier entstehen auch zahlreiche gemeinsame Arbeiten mit Hofstetter Kurt. Die Präsentation erfolgt entweder frontal oder installativ. Dass ich dazu nicht nur eine Videokamera, sondern auch einen Computer, Software sowie Speicher und Wiedergabemedien benötige, versteht sich von selbst. Außerdem genügt mir die Virtualität dieser Werke nicht. Es ist ein essentieller Aspekt meiner Arbeit, Strukturen, Formen, Bewegung, Farbe und Poesie in den Lichtmustern des Video-Feedback-Materials zu finden und zu gestalten, die sich schließlich auch auf einem statischen, materiellen Bildträger wiederfinden können. Es handelt sich um Standbilder als Momentaufnahmen der dynamischen Form- und Bewegungsprozesse der Videoarbeiten, die am Computer bearbeitet zu Motiven für Tafelbilder (Acryl auf Leinwand) oder Druckwerke (verschiedene Techniken) werden. Es geht darum, zu Ergebnissen zu gelangen, die eine dauernde sinnliche Wahrnehmung zulassen, was durch die Flüchtigkeit des Mediums Video nicht möglich ist.

Was da im Ars Electronica Center passiert, kenne ich nur oberflächlich aus den Massenmedien, da ich seit Mitte der 1990er Jahre mein Interesse daran verloren habe. Heute steht auf ihrer Website: Mit den »vier Säulen – dem Festival, dem PRIX, dem Center und Future Lab – verfügt Ars Electronica über eine tragfähige Struktur, die sowohl ihre internationale Ausrichtung als auch lokale Verankerung optimal befördert. Mehr als jede andere Institution repräsentiert Ars Electronica damit einen umfassenden Ansatz in der Auseinandersetzung mit technokulturellen Phänomenen.« Techno-kulturelle Phänomene waren schon immer Attraktoren für Massen. Kunst nicht.

Gegen das Konzept eines Festivals und PRIX als Schau zeitgenössischer internationaler Medienkunst ist nichts einzuwenden. Und das Ars Electronica Center ist – ich zitiere: »die bauliche Umsetzung dessen, was die Ars Electronica verkörpert: Ein Ort, an dem man entdecken und forschen kann, experimentieren und erkunden, ein Ort, der sich die Welt von Morgen als Bühne ausgesucht hat und Einflüsse aus vielen verschiedenen Denk- und Betrachtungsweisen bündelt und präsentiert. Man kann das Center auf eigene Faust erkunden, oder sich in die Arme von fachkundigen Infotrainerinnen und Infotrainern begeben.« Magst du da hingehen und dich in die Arme von »InfotrainerInnen« begeben? Das FutureLab hat aus der Auftragsforschung gemeinsam mit seinem Industriepartner Siemens vier Patente vorzuweisen, errang seit 2000 zwei internationale Preise in den Kategorien e-Entertainment und »Professional/Interactive/Realtime«. Gigantomanisches ist seit 2012 unter dem Titel »ZeitRaum. Medienkunst am Flughafen Wien« anzutreffen. Im Zuge der Eröffnung meinte Horst Hörtner, dass es hier die Medienkunst geschafft habe in einer Dimension in den öffentlichen Raum zu gelangen, »die nicht irgendwo in irgendeiner Ecke in einem Winkel auftritt, sondern wirklich auch wahrnehmbar als zentrale Installation auf einem Flughafen mit mehreren Millionen Fluggästen, also sehr, sehr laut aufstampfen kann.« Die riesigen Monitorflächen müssen allerdings zur Hälfte der Zeit mit kommerziellen Angeboten oder auch Imagewerbung geteilt werden (Quelle: *http://ooe.orf.at/news/stories/2536152/*). Ist das zu fassen?

Die Vergangenheit der Medienkunst scheint wirklich nicht aufgearbeitet zu sein. Oder ist es eine lange geübte Verdrängung und Ignoranz von KünstlerkollegInnen, Theoretikern und Kuratoren im eigenen Land? Hofstetter Kurt ging mit seinen Medienkunstinstallationen bereits zu Beginn der 1990er Jahre in den öffentlichen Raum: »Planet der Pendler mit den 3 Zeitmonden« am Bahnhof Wien Mitte (seit 1993) ist überhaupt die erste permanente Computerkunstinstallation im öffentlichen Raum in Österreich und wurde seither von x-Millionen Passanten rezipiert. Die Installation »Einen Augenblick Zeit« am Bahnhof Wien Süd, die von 1994 bis zum Abbruch des Bahnhofes 2009 permanent lief, wurde von abertausenden Menschen zu einem Symbol dieser Örtlichkeit. Bis zur Errichtung des Wiener Hauptbahnhofes befindet sich die Medienskulptur in der Obhut des ZKM (Zentrum für Kunst und Medientechnologie) Karlsruhe, übrigens ein wichtiger Ort, an dem seit Jahren riesige Ausstellungen organisiert werden, bei denen themenspezifisch Altes und Neues aus dem Bereich der Medienkunst präsentiert und in beachtlichen Katalogen dokumentiert wird.

Xav, zu deiner Frage: »Ist der Zugang zur Medienkunst wirklich massenkompatibel geworden?« Zeigt dies die FutureLab-Installation am Wiener Flughafen, die Visualisierungen mittels Buchstaben und Wörtern zeigt, die sich formieren aufgrund von Daten aus dem Tower und der Bewegung von Passagieren? Um dann wieder eine Zeit lang von Werbeeinschaltungen abgelöst zu werden? Ist dies der Stand der Selbstverständlichkeit von Medienkunst in Österreich? Massenkompatibilität? Die Frage bleibt. Was ist Medienkunst?
Die »transmediale« in Berlin bezeichnet sich seit 2007 nicht mehr als »international media art festival«, sondern als »festival for art and digital culture«. Sie wollten damit die »Nische« der Medienkunst verlassen. Die Ars Electronica bezeichnet sich als Festival für Kunst, Technologie und Gesellschaft. Da ist für jeden was dabei.

Die Aussage, dass die Medienkunst durch das Internet und die Ars Electronica als positives Faktum einen niedrigschwelligen Zugang erreicht hat, kann ich nicht nachvollziehen. Wenn mit niedrigschwellig gemeint ist, dass mit geringem Aufwand konsumiert werden kann, weil »konsumentenfreundlich« selektiert und aufbereitet, so ist das nicht gerade generell eine positives Qualitätsmerkmal. Vielmehr wird die Materie, bzw. werden die Dienste ohne Reibungsflächen dem Niveau des Konsumenten angepasst und diese in die »Arme von InfotrainerInnen« geschickt. Die freien Rezipienten werden zu entmündigten Konsumenten. Und was machen die Künstler? Passen die sich der Nachfrage an? Lehrer mit Schulklassen werden allerdings an niedrigschwelligem Zugang ihre Freude haben. Die Frage ist nur, was kommt danach. Kann das Interesse des Nachwuchses so initialisiert und aufgebaut werden, um sich später selbständig an Komplexerem in der Kunst zu erfreuen? Und wo soll das stattfinden, wenn sich die einschlägigen Institutionen mit Niedrigschwelligkeit aufhalten? In unserer globalen Informationsgesellschaft degeneriert Bildung zu Verbildung bis hin zur systematischen, nivellierenden Verdummung. Eine Blase, die platzt.

Franz Xaver: Conlusio: Kunst ohne KünstlerIn.

---

www.sunpendulum.at

Und bist du nicht willig …

Das Cultural Broadcasting Archive (CBA) ist eine wichtige offene Plattform für audio(visuelle) Inhalte. Ingo Leindecker und Thomas Diesenreiter entwickeln das Archiv, das auf Initiative von Radio FRO vor über zehn Jahren entstanden ist. Im Gespräch mit *Thomas Kreiseder* plädieren sie für einen Bewusstseinswechsel bei den Freien Radios. Der Kampf um »das Recht zu senden« müsse jetzt auch im Netz geführt werden.

Das Cultural Broadcasting Archive (CBA) ist ein offenes und nicht-kommerzielles Archiv und wurde vor über zehn Jahren von Radio FRO initiiert. Was ist es heute für euch?

Thomas Diesenreiter: Es erfüllt unterschiedliche Funktionen, die nicht nur für den Alltag der freien Radios wichtig sind. Die Einstiegsseite des CBA spiegelt das schön wider: Wir begrüßen die Leute mit »Austauschplattform, Archiv, Podcast-Provider und Zeitdokument«. Es ist also eine ganz pragmatische Austauschplattform für den Alltag der freien Radios, ein Archiv als Datensammlung, die für Recherchen frei zur Verfügung steht und es ist ein Podcast-Provider. Dieser Punkt bezieht sich auf die Funktion, eine zusätzliche HörerInnenschaft im Netz zu erreichen. Schlussendlich ist es auch ein Zeitdokument, das sich über die letzten 14 Jahre entwickelt hat.

Im Netz gibt es jetzt unzählige, Angebote eigene Inhalte kostenlos zu veröffentlichen. Was macht das CBA in diesem Kontext weiterhin bedeutsam?

Thomas Diesenreiter: Erstens ist das Archiv eine Sammlung von ähnlichen Inhalten. Die Leute, die etwas auf das CBA laden, sind auch gleichzeitig die stärksten Nutzer des Archivs. Da gibt es also einen Community-Aspekt. Auf der anderen Seite haben wir ganz dezidiert kein kommerzielles Verwertungsinteresse. Die Daten bleiben zu 100% unter der Kontrolle der User. Das ist manchen sehr wichtig und gerade dieses Thema wird immer publiker. Die Leute beginnen vermehrt zu überlegen: »möchte ich Google meine Daten für die Verwertung gratis zur Verfügung stellen?«

Ingo Leindecker: Darüber hinaus macht das CBA sicher die Werbefreiheit und auch die Unabhängigkeit der Infrastruktur stark. Sie wird vom Verband der Freien Radios zur Verfügung gestellt.

Thomas Diesenreiter: servus.at ist unser langjähriger Partner, der die Infrastruktur betreibt. Wir verwenden auch ausschließlich freie Software für den Betrieb des CBA.

Ihr möchtet das CBA also einerseits noch stärker zu einer Community Plattform machen. Auf der anderen Seite versucht ihr, mit eurem Open Source Projekt auch auf BetreiberInnenseite die Community auszubauen. Worum geht's in der Kampagne?

Ingo Leindecker: Bis dato gibt es in dem Sektor noch wenige Open Source Lösungen. Wir wollen den Quellcode offenlegen und dazu muss er zuerst dokumentiert werden – damit er auch erweiterbar wird. Dann können andere den Code runterladen, ihn bearbeiten und für eigene Zwecke und Maßstäbe anpassen. Neue Leute von außen werden also an das Projekt andocken können. Wenn dann jemand für sich ein zusätzliches Modul entwickelt und die Funktionalität erweitert, dann können auch alle anderen davon profitieren. Ziel ist, das Projekt damit stärker zu streuen. Wir wollen, dass mehr private Archive ins Netz kommen. Es gibt viele schlummernde Datenbestände, die von großem öffentlichen Interesse sind, aber mitunter aus technischen Gründen noch nicht veröffentlicht wurden.

Im Rahmen der Konferenz ARCHIVIA werden während der heurigen ARS Electronica einige der Probleme thematisiert, vor denen digitale Archive wie das CBA mitunter stehen …

Thomas Diesenreiter: Schwierig wird es prinzipiell immer dann, wenn Rechte Dritter berührt werden. In den traditionellen Mediensektoren wie dem UKW-Rundfunk ist klar geregelt: Du hast als Frequenzinhaber das Recht zu senden und die Rechteverwerter haben die Pflicht, dir eine (kostenpflichtige) Lizenz zu geben. Dieses Recht »zu senden« – also Inhalte (zB. eine Radiosendung) zur Verfügung zu stellen – gibt es im Onlinebereich aber noch nicht. Damit ist man als kleiner Archivbetreiber wie wir natürlich in einer sehr schwierigen Verhandlungsposition.

Ingo Leindecker: Man ist zusätzlich den Rechteinhabern ausgeliefert, ob es überhaupt eine Lizenz gibt.

Thomas Diesenreiter: Wenn man sich ansieht, dass sogar riesige Konzerne wie Google oder Amazon groß mit den Rechteverwertern, -inhabern und Labels prozessieren und es jahrelang dauert, sich zu einigen, dann wird deutlich, dass es für kleine Betreiber noch viel schwieriger ist, Vereinbarungen zu treffen. Deshalb sind wir davon überzeugt, dass es eine politische Lösung braucht. Wir können uns Einzelabsprachen schlichtweg nicht leisten. Das heißt: Was sich die Freien Radios in den 80er und 90er Jahren erkämpft haben, muss jetzt wieder erkämpft werden: das Recht, zu senden – dieses Mal aber im Netz.

Ingo Leindecker: Es geht uns hier explizit um nicht-kommerzielle Archive, die den freien Zugang zu Information zum Thema haben. Die Inhalte, um die es sich da dreht, wurden ohnehin bereits aus Mitteln der öffentlichen Hand finanziert. Wir sind der Meinung, dass es möglich sein muss, diese Inhalte der Gemeinschaft auch wieder zuführen zu können. Die politische Kampagne ist auch dazu da, uns mit anderen Organisationen zu vernetzen und dem Thema auf breiter Basis Raum in der politischen Diskussion zu verschaffen. Bis dato gibt es ja für solche Archive keine Lobby.

Ist das also die zentrale Frage, die es zu klären gilt, um die Zukunft der Archive im Internet zu gewährleisten?

Ingo Leindecker: Genau. Wichtig ist auch, sich gegenüber der Politik als Bündnis bemerkbar zu machen. Momentan werden die UrheberInnen gegen die »bösen« KonsumentInnen ausgespielt und die Verwertungsindustrie, die dieses Verhältnis maßgeblich bestimmt, wird überhaupt nicht thematisiert. Überhaupt kommen viele Gruppen, die politische Ansprüche im öffentlichen Interesse zu reklamieren hätten, in dieser Debatte überhaupt nicht vor. Es ist wichtig, dass diese Standpunkte und andere Perspektiven auf das Thema ebenfalls sichtbar werden. Worum es geht, ist ja der Zugang zu Information für alle.

Gibt es innerhalb der CBA-Community ein Bewusstsein für die demokratiepolitische Bedeutung des Archivs?

Thomas Diesenreiter: Man merkt schon, dass ein Paradigmenwechsel in der Nutzung stattfindet. Es gibt SendungsmacherInnen, die ihre Programme auf das CBA laden und dann den Radiostationen den Link schicken und sie bitten, das File auf diese Art zu senden. Das bedeutet, dass das CBA mehr und mehr zum Erstausstrahler wird. Ich glaube, dass wir in der Debatte um die Zukunft der freien Radios ziemlich am Anfang stehen. Wie kann man sich weiterentwickeln, um auf die neuen technischen Gegebenheiten einzugehen und diese aktiv zu nutzen? Ich glaube, dass man hier noch viel mehr Energie investieren müsste.

Wenn wir es geschafft haben, das CBA rechtlich abzusichern – das ist auch ein Ziel der Kampagne – wird sich ein Möglichkeitshorizont eröffnen, Radio neu zu denken. Wie sieht eine freie Radiostation in fünf bis zehn Jahren aus? Das interessiert mich am meisten.

Was ist eure Vorstellung, wie das in zehn Jahren aussehen wird?

Thomas Diesenreiter: Ich glaube, dass wir in zehn Jahren strukturell anders aufgestellt sein müssen, um mithalten zu können. Wir werden mehr Leute sein und mehr Ressourcen haben müssen, um das Ding weiterentwickeln zu können. Wie die Plattform in fünf Jahren aussehen wird, weiß ich aber nicht. Ich hoffe, dass wir bis dorthin stark genug bleiben, um weiterhin an der Spitze der Entwicklung zu stehen.

Ingo Leindecker: Ich hoffe und glaube, dass in den nächsten Jahren das Bewusstsein für den politischen Aspekt dieses Archivs stark zunehmen wird und dass sich die Sicht der Dinge auf die Plattform ändern wird – auch innerhalb der eigenen Community … Ich glaube auch, dass die Distributionsangebote wie die eigenen Websites der einzelnen freien Radios, stärker mit der Plattform zusammenwachsen werden.

Thomas Diesenreiter: Der Bewusstseinswechsel in der Community ist auch die Frage eines Generationswechsels, der ansteht. In sehr vielen freien Radiostationen sitzen keine Digital Natives in den Führungspositionen und Leitgremien … Wenn das so wäre, würde die Diskussion um die Zukunft des freien Radios anders laufen! Ich hoffe wirklich, dass so ein Umschwung bald passiert. Weil sonst springen die jungen Leute ab.

Ingo Leindecker: Das veränderte Medienverhalten ist schon erkennbar. In der Studie (Anmerkung: »Der Dritte Mediensektor in OÖ«) hat man auch gesehen, dass die freien Radios tendenziell ein älteres Publikum ansprechen. Es fehlt also der Zugang zu einer jüngeren Generation, die mit völlig anderen Ansätzen an die Sache herangeht. Es geht für die freien Radios um die Übersetzung des eigenen Auftrags in die Netzsphäre, wo es nicht mehr um den Zugang zum terrestrischen Rundfunk, sondern um andere und neue Schwerpunkte geht.

Thomas Diesenreiter: An dieser Stelle möchte ich das wunderbare Peter Kruse-Zitat einbringen: »Und bist du nicht willig, so brauch' ich Geduld.«

Ingo Leindecker: Ja, genau. »Steter Tropfen höhlt den Stein« lautet in dem Fall auch meine Strategie.

Links:
http://cba.fro.at
http://www.archivia.at

Eine ungekürzte Version des Interviews ist auf thomaskreiseder.com *verfügbar.*

Bücher gegen das Vergessen

Tina Füchslbauer empfiehlt ein soeben erschienenes Buch zur kärntnerslowenischen Literatur über Widerstand und Verfolgung.

Haderlap Anton, Jelen Tone, Jug Anna, Kokot Andrej, Kolenik Lipej, Kukovica Franc, Kuhar Helena, Kuhar Peter, Prušnik-Gašper Karel, Vospernik Reginald: Die Lektüre der autobiographischen Werke dieser Kärntner Sloweninnen und Slowenen waren für die Literatur- und Politikwissenschafterin Judith Goetz Anlass, sich in ihrer Diplomarbeit mit den Lebensgeschichten kärntnerslowenischer Überlebender des Nationalsozialismus auseinanderzusetzen. Damit richtet sie das Augenmerk auf eine in der hegemonialen Geschichtsschreibung Österreichs stark marginalisierte Opfergruppe. Die Arbeit ist nun beim kitab-Verlag in Buchform erschienen.

Die Autorin gibt einführend einen Überblick über die Geschichte der kärntnerslowenischen Bevölkerung, die von Ausgrenzung und Verfolgung geprägt ist. Besonderes Augenmerk wird auf die Entwicklungen seit der Volksabstimmung 1920 gelegt, deren Ausgang entgegen aller Versprechungen zu einer zunehmenden Diskriminierung der KärntnerslowenInnen führte, und natürlich auf die Gräuel des Nationalsozialismus, die sie erleiden mussten. Damit stellt ihr Buch auch eine gute Einstiegslektüre für LeserInnen, die sich bisher noch wenig mit der Minderheitenpolitik in Kärnten/Koroška auseinandergesetzt haben, dar.

Judith Goetz führt die LeserInnen durch das Dunkel der Kärntner Seele, erklärt beispielsweise, wie der in Kärnten/Koroška tief verankerte Antislowenismus mit der »*Kärntner Urangst*« in Zusammenhang steht. Letztere drückt sich, Goetz zufolge, in einer schier irrationalen Angst vor allem Slowenischen aus und wurzelt historisch gesehen in einer Angst vor Territorialverlusten an das Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen, bzw. an Jugoslawien. Besonders interessant ist das Kapitel über die in den 1920er Jahren von Martin Wutte entwickelte *Windischen*-Theorie, die Angehörigen der kärntnerslowenischen Minderheit ihre slowenische Identität abspricht und sie in »heimattreu« im Sinne von »deutschfreundlich« und »Landesfeinde« unterteilt. Obwohl Wuttes Ausführungen längst als pseudowissenschaftlich entlarvt wurden, sind sie bis heute weit verbreitet und nicht selten bezeichnen sich Kärntner SlowenInnen selbst fälschlicherweise als »Windisch«. Dieses Aufgeben eines Teils der eigenen Kultur passiert nur scheinbar freiwillig, entspringt es doch der langen Geschichte von Ausgrenzung und Assimilierungszwang.

Ebenso wenig wie nationalsozialistisches Gedankengut mit Ende des Zweiten Weltkrieges verschwand, war die Verfolgung der Kärntner SlowenInnen zu Ende. ZeitzeugInnen berichten von Erniedrigungen, von Diskriminierung und Benachteiligung nach der Rückkehr. Das Verbot der slowenischen Sprache während der NS-Zeit setzte sich in der dem Staatsvertrag trotzenden Weigerung, zweisprachige Ortstafeln aufzustellen, und in Hürden für den zweisprachigen Unterricht fort. Mit Hinweisen auf aktuelle politische Diskussionen spannt Goetz den Bogen von der Vergangenheit in die Gegenwart. Geschichtsrevisionismus und Täter-Opfer-Umkehr in der Geschichtsschreibung Kärntens/Koroškas werden ebenso erläutert wie der Ortstafelstreit und die fragwürdige Eventkultur zur Stärkung des Wir-Gefühls der Mehrheitsbevölkerung. Zahlreiche Literatur- und Internetquellen sowie eine Auflistung von Filmen, Dokumentationen und Theaterstücken, die sich mit der Situation der kärtnerslowenischen Minderheit beschäftigen, regen dazu an, sich näher mit der Thematik zu befassen.

Hervorzuheben ist der geschlechtssensible Ansatz der Wissenschafterin. Abgesehen davon, dass die Kärntner Sloweninnen den Geschlechterklischees trotzten und auch am bewaffneten Kampf teilnahmen, entwickelten sie eigene Formen des Widerstands. Das Bedürfnis einer realistischen Darstellung der Rolle der Frauen im Kampf gegen den Faschismus war vermutlich der Grund dafür, dass Goetz das Buch über die Partisanin Jelka (Helena Kuhar) in ihre Analyse mit einbezogen hat, auch wenn es sich dabei um kein autobiographisches Werk in klassischem Sinne, sondern um Tonbandmitschnitte von Interviews, herausgegeben von Thomas Busch und Brigitte Windhab, handelt. In einem anderen Kapitel geht sie auf die spezielle Situation der Kinder der PartisanInnen ein, die als Banditenkinder beschimpft wurden, sowie auf die Autobiographien jener, die als Kinder die Gräuel erlebt haben.

Durch den interdisziplinären Zugang bietet das Buch auch für KennerInnen der Geschichte Neues. In einem Kapitel werden die Begriffe Minderheitenliteratur, Memoirenliteratur, Zeugnisliteratur und Lagerliteratur auf ihre Brauchbarkeit hin untersucht. Diskussionen innerhalb der Literaturwissenschaft um legitime Darstellungsformen der Verbrechen der Nazis sowie Debatten um Authentizität werden ebenfalls näher ausgeführt. Im Weiteren wird die Geschichte der kärtnerslowenische Literatur verlegenden Verlage Drava, Hermagoras, Wieser und kitab erzählt. Der Großteil der von Judith Goetz verwendeten autobiographischen Texte erschien in der Reihe *Bücher gegen das Vergessen* im Drava-Verlag, der diese Reihe bedauerlicherweise nicht mehr fortsetzt. Neuere autobiographische und wissenschaftliche Texte zum Thema erschienen, wie auch die vorliegende Publikation, im kitab-Verlag.

Besonders spannend liest sich das letzte Kapitel, in dem Goetz die Werke der oben genannten Autorinnen und Autoren analysiert und auf deren Biographien eingeht. Viele haben sich erst in fortgeschrittenem Alter und in zeitlicher Distanz zum Erlebten entschieden, ihre Lebensgeschichten aufzuschreiben. Peter Kuhars Buch wurde beispielsweise in seinem achtzigsten Lebensjahr veröffentlicht. Die Autobiographien erschienen zuerst auf Slowenisch, was in die Richtung zu deuten ist, dass sich die Opfer so ihre eigene Sprache zurückeroberten und nicht in der Sprache des Feindes beschreiben wollten, was ihnen angetan wurde. Schreiben wurde so zum Prozess der Selbstermächtigung. Gemeinsame Referenzpunkte der Überlebenden sind die Erfahrung der Deportation, das Leben in Lagern und Konzentrationslagern, der Kampf der PartisanInnen und die schwierige Rückkehr in die Heimat sowie die Enttäuschung über die mangelnde Anerkennung des antifaschistischen Widerstandes der PartisanInnen. Die AutorInnen stellen in der Regel keine großen literarischen Ansprüche an sich selbst, steht doch das Bedürfnis, an die Ermordeten zu erinnern und gegen das Vergessen der Geschichte anzuschreiben, im Vordergrund. Eine häufige Motivation war zudem, »beweisen« zu wollen, was wirklich passiert ist. Dies ist angesichts der erdrückenden Fakten über die nationalsozialistischen Verbrechen nicht mehr notwendig, aber es ist erschütternd, dass die Würdigung des Einsatzes der Kärntner SlowenInnen gegen die Nazis bisher weitgehend ausblieb. Umso wichtiger ist es, dass ForscherInnen wie Judith Goetz dafür sorgen, dass ihre Geschichte nicht in Vergessenheit gerät.

Judith Goetz. Bücher gegen das Vergessen. Kärntnerslowenische Literatur über Widerstand und Verfolgung. Kitab-Verlag 2012

Tina Füchslbauer ist Sozialarbeiterin und lebt in Linz.

Radio FRO

Radio FRO
das freie linzer stadtradio
105.0 MHz
LIWEST

Radio FRO forscht

Menschen in die Lage zu versetzen, sich des Massenmediums Radio zu bedienen, ist soetwas wie das »Kerngeschäft« von Radio FRO in Linz. Sendungen, die von ehrenamtlichen RadiomacherInnen gestaltet werden, machen auch ca. 70% des Programms von Radio FRO aus. Im Rahmen dieses »Offenen Zugangs« können alle, die wollen, ihre individuelle Vision von Radio Wirklichkeit werden lassen. »Nein,« wirft die Programm-Chefin von Radio FRO, Sabina Köfler, hier gerne ein, »man muss nicht nur wollen!« Sabina koordiniert seit 2010 den offenen Zugang und zeichnet auch für die Programmentwicklung verantwortlich. In ihrer täglichen Arbeit ist sie immer wieder mit Schwierigkeiten potentieller Radiomachender konfrontiert, Schwierigkeiten, die manchmal unüberwindlich sind. Denn so offen wie er gedacht ist, ist der Offene Zugang bei Freien Radios gar nicht. Im Frühjahr startete daher unter Sabinas Leitung das Forschungsprojekt »openAIR«, das es Menschen mit Bewegungseinschränkungen ermöglichen soll, Radio zu machen ohne dabei auf fremde Hilfe angewiesen zu sein. Das mag eine kleine Gruppe sein. Die Ergebnisse der Forschungen werden aber größeren Kreisen zugute kommen.

Seit 2006 bietet Radio FRO barrierefreie Radioworkshops an, aus denen sich über die Jahre eine offene Redaktion gebildet hat, die regelmäßig auf Radio FRO sendet. Da die Redaktion großteils aus Menschen mit Cerebralparese, also eingeschränkter Feinmotorik bzw. Beweglichkeit der Arme und Hände besteht, richtet sich openAIR explizit an diese Gruppe.
Freie Radios verfügen nicht wie öffentlich-rechliche oder privatkommerzielle Radiostationen über eine Aufgabentrennung zwischen Technik, Moderation und Beitragsgestaltung, sondern verfolgen den Ansatz, alle Teilschritte des Radiomachens gleichermaßen an die RadiomacherInnen zu vermitteln.
Da ein Radiostudio eine Vielzahl an technischen Geräten beinhaltet, die meist durch kleine Knöpfe, Dreh- und Schieberegler zu bedienen sind, ergeben sich hier für die Zielgruppe größere Barrieren, als sie für Menschen ohne diese Beeinträchtigung bestehen. Aus diesem Grund zielt das Forschungsprojekt speziell darauf ab, die Bedienbarkeit der vorhandenen technischen Geräte zu analysieren und Möglichkeiten zu finden, diese zu verbessern.
Dabei steht im gesamten Forschungsprozess im Vordergrund, keine völlig neuen Technologien zu erfinden, sondern weitgehend bestehende Mittel aufzugreifen und durch geschickte Kombination von Hard- und Software eine einfache und kostengünstige Lösung anbieten zu können. Schon aus diesem Grund soll weitestmöglich auf Open Source Technologie zurückgegriffen werden. Zudem soll die daraus entstehende Bedienungseinheit möglichst nicht nur im professionellen, sondern auch im privaten Bereich einsetzbar und eben auch leistbar sein. Ziel ist es also, eine Interfacelösung zu entwickeln, die als Prototyp im Studio von Radio FRO zum Einsatz kommen und dort auf ihre Alltagstauglichkeit getestet werden kann.
Um eine möglichst reibungslose Durchführung einer Livesendung gewährleisten zu können, müssen mehrere Einzelprozesse gesondert betrachtet werden:

Bedienung des Mischpultes
Beim Mischpult stehen im Besonderen die Bedienbarkeit der Schieberegler (Fader), die zum Öffnen der einzelnen Kanäle, wie z.B. der Mikrofonkanäle und der Kanäle für externe Zuspielgeräte, im Mittelpunkt. Diese sind für Menschen mit eingeschränkter Feinmotorik nur schwierig zu bedienen, da hier oft ruckartige Bewegungen möglich sind. Selbiges gilt für die sehr klein ausgeführten Drehregler, die die Lautstärke und Klangqualität des Audiosignals steuern.

Bedienung des Computers
Da bei Livesendungen auch vorproduzierte Beiträge zum Einsatz kommen und häufig Musik eingesetzt wird, muss auch die Bedienbarkeit des Computers gewährleistet sein. In diesem Bereich stellen einerseits die handelsüblichen Eingabegeräte wie Maus und Tastatur Schwierigkeiten dar, andererseits kommen aber auch softwareseitige Probleme zu tragen. So muss etwa die Musik in einer Playlist gereiht werden. Die dafür verwendeten Programme bieten aufgrund ihrer kleinen grafischen Darstellung schlechte Voraussetzungen für eine flüssige und schnelle Bedienbarkeit.

Vorproduktion
Um beispielsweise im Vorhinein geführte Interviews oder Berichte einspielen zu können, müssen einzelne Beiträge vorproduziert werden. Dafür kommen Aufnahmegeräte und Audioschnittsoftware zum Einsatz, die ebenfalls über Knöpfe und Schalter gesteuert werden. Da gerade dieser Bereich sehr arbeitsintensiv ist, weil hier sehr genau gearbeitet werden muss, um eine entsprechende Qualität zu erreichen, sollte dieser Prozess so einfach und intuitiv wie möglich gestaltet werden.

Wenn man nun die oben genannten Probleme genauer betrachtet, wird schnell klar, dass eine Vereinfachung bzw. Erleichterung der Bedienbarkeit nicht nur Menschen mit Beeinträchtigung zugute kommt. Auch Menschen mit geringen technischen Kenntnissen oder beispielsweise ältere Menschen, die erst spät den Umgang mit Computern erlernt haben, können von dieser Verbesserung profitieren.

In einem ersten Forschungsschritt wurden somit eine Reihe von Problemen aufgezeigt, die in weiterer Folge Schritt für Schritt genauer analysiert werden und für die Lösungsansätze gesucht werden. In Folge bedarf es einer kombinierten Einbettung aller nötigen Arbeitsschritte in eine modulare Steuerungseinheit, die mit verschiedensten Eingabegeräten bedienbar gemacht werden soll. Da am Markt bereits eine Vielzahl an alternativen Eingabegeräten existiert, können hier individuelle Lösungen für einzelne Radiomacher und Radiomacherinnen angeboten werden, bzw. bereits vorhandene, persönliche Eingabehilfen auch zur Radioproduktion verwendet werden. Läuft alles so, wie es der Zeitplan der Forschungsgruppe vorsieht, so wird der Prototyp Ende des Jahres getestet werden können.

Dieses Forschungsprojekt leistet einen entscheidenden Beitrag zur Einbindung von Menschen mit Beeinträchtigung in den Arbeitsbereich des Radiojournalismus, der momentan noch vielen Menschen aufgrund technischer Hürden verschlossen ist. Eine dahinter liegende Zielsetzung ist, neue Stimmen im Medienkanon hörbar zu machen. Stimmen die bisher nicht, oder kaum gehört wurden.

Das Projekt openAIR wird durch *impulse* gefördert und mit Unterstützung der Forschungseinrichtung Ars Electronica Futurelab umgesetzt.

Rausschreien und Reinsagen

Oftmals passieren derartigen Ungeheuerlichkeiten, dass man gar nicht weiß, wohin mit all der Entrüstung, dem gerechten Zorn und der blinden Wut. Es am Stammtisch zu erzählen oder umgehend die beste Freundin anzurufen mag für die eigene Psycho-Hygiene durchaus brauchbar sein. Ändern wird das die Verhältnisse aber nicht. Empörung hilft am besten, wenn sie öffentlich geäußert wird. Daher hat das FROzine – das werktägliche Info-Magazin auf Radio FRO 105.0 – den Kommentar der Woche eingeführt. Jeden Dienstag wird hier ein Kommentar zum Zeitgeschehen gesendet. Die Kommentare stammen von unterschiedlichen Menschen und behandeln alle möglichen Themen. Eben das, was eine/r/m gerade aufstößt.
Und das Beste an der Sache: diese Möglichkeit steht allen offen. Ein mail an *redaktion@fro.at* genügt. Sollte man den Text nicht selbst einsprechen können, dann erledigen auch das die Leute von FRO. Oliver Jagosch, zum Beispiel hat sich über ein Plakat des freiheitlichen Landesrat Haimbuchner geärgert. Zeigt dieses doch die Kornblume, ein Erkennungszeichen der illegalen Nazis vor dem Anschluss 1938.
Als Beispiel und kleiner Appetitanreger für eigene Texte, hier dieser Beitrag von Oliver. (Die Reimform ist natürlich nicht verpflichtend.)

Die blaue Kornblume – ein Kommentar von Oliver Jagosch

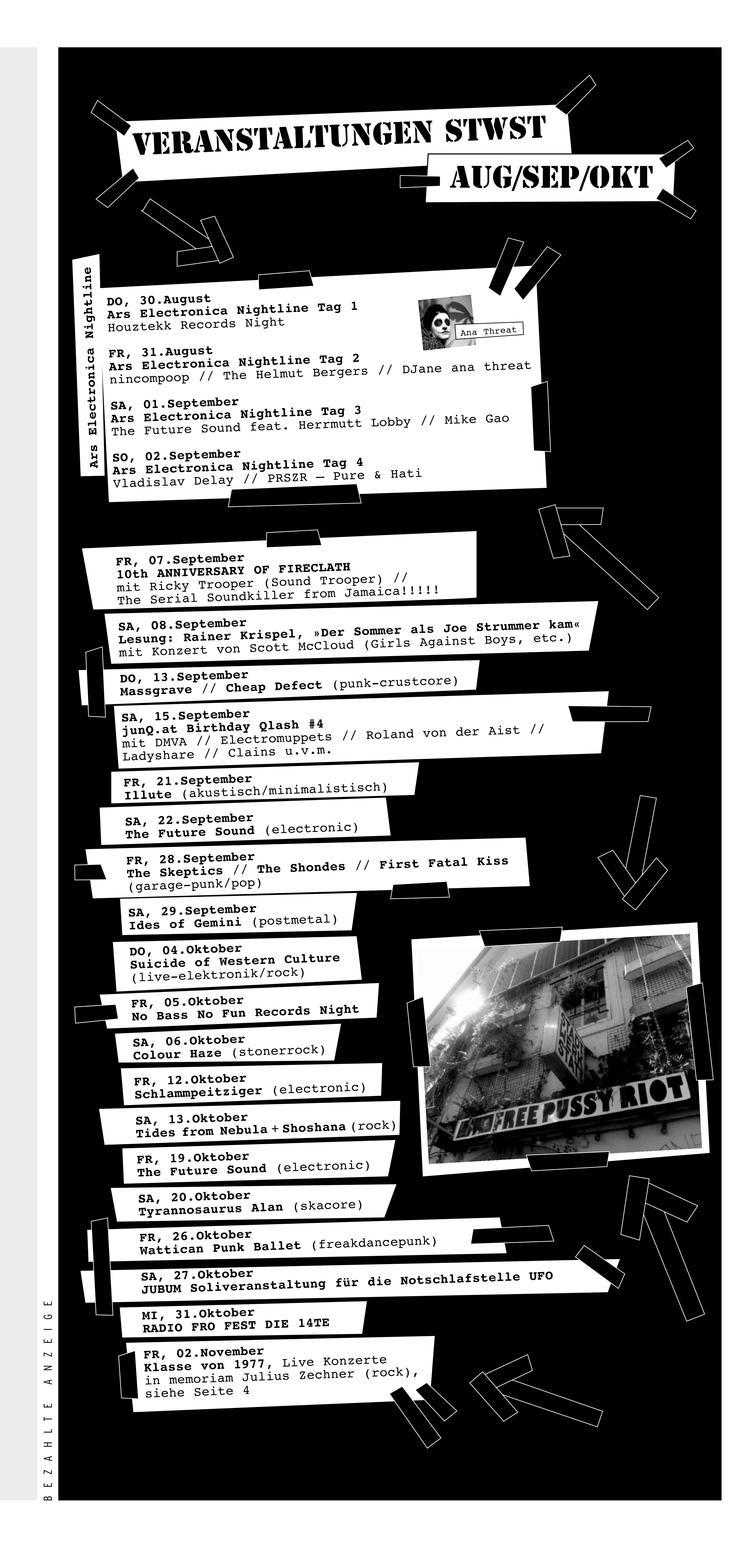
»Die blaue Kornblum wohnt versteckt,
So hab ich meinen Schatz entdeckt.
Sie kann nicht meinen Händen wehren,
Wiegt sie wie's Sommerfeld die Ähren,
Die Ähren sind jetzt körnerschwer,
Als lag schon Brot mannshoch umher,
Und nahrhaft wie im Bäckerhaus
Steht's an der langen Landstraß aus.
Mein Schatz die Ähren streicheln tut.
»Nach Leben riechen sie so gut,«
Sagt sie. Und schau ich roten Mohn,
So sang ich auch sein Feuer schon.
Ich gab gern alle Ähren her,
Und gern war mir die Hand brotleer,
Blieb mir am Lebensend davon
Liebe betäubend wie der Mohn.«

Soweit einmal dieses wunderbare Gedicht von Max Dauthendey. Und um den Sprung in unsere Zeit zu schaffen, und thematisch bei der blauen Kornblume zu bleiben, folgt dieses:

Die blaue Kornblum wohnt versteckt,
wo sich sammelt der Nationalistendreck.
Und nicht nur dort, nein auch ganz offen,
ward sie wo anders angetroffen.
Sie prangt ganz groß auf 'nem Plakate,
dem Haimbuchner zur Leibstandarte.
Ein Fest der Natur das sollt' es sein,
doch das ist nur zum Augenschein,
nein,
es ist Werbung klipp und klar,
für die extreme rechte Schar.
Als Code getarnt für alle jene
die sich bewegen in der Szene.
Der Mutter und dem lieben Kind,
welche am rechten Auge blind
wird's nur vermitteln, ach wie schön,
ein Blümelein ist dort zu seh'n.

Doch mir ist's allemal zuwider
wenn er bescheitelt grinst hernieder,
der Haimbuchner, der rechte Recke
der mit den Burschis unter der Decke
und deutschnational bis dorthinaus,
es ist ja wirklich schon ein Graus!
Die sollen sich halt einfach schleichen;
ihr als Politiker, setzt ein Zeichen!
Wenn ihr schon seid so geil auf Deutschland,
dann bitte habt ein wenig Anstand
und begebet euch mit eurem Sack
und auch gleich mit dem ganzen Pack
nach Piefkonien hinaus,
und ärgert die dort grad heraus,
mit Symbolen aus vergangener Zeit!
Dann endlich wären wir befreit,
vom braunen und vom blauen Scheiß.
Ihr alle könnt mich mal kreuzweis'!
Faschistenpack im Nadelstreif;
und ich behaupte fest und steif,
würd' Bildung herrschen in diesem Land
dann hättet ihr 'nen schweren Stand!
Und nun zurück zu unserem Thema
es läuft eh immer nach dem gleichen Schema:
Die Rechten mit dem Steuergeld
gehen um als g'hört ihnen die Welt.

Und das Ärgste ist, dass wohl niemand vom Land Oberösterreich etwas dagegen hat, dass Landesrat Haimbuchner mit der blauen Kornblume (und jetzt werden die FPÖler gleich wieder schreien: »ewiggestriges linkslinkes Denken«), ein nazionalsozialistisches Symbol auf ein Plakat zur Bewerbung des »Fest der Natur« hinauf pflanzt. Geht's noch?
Wie ungustiös geht's zu in diesem Land? Und da kann auch niemand mehr irgendwie beschwichtigend herumlamentieren! Herr Landeshauptmann Pühringer: Haben sie ihre Landesräte nicht im Griff oder warum ist auf öffentlichen, wohl mit Steuergeldern finanzierten Plakaten das Erkennungsmerkmal der illegalen Nazis aus den 30er Jahren zu sehen (unter einem FPÖ Landesrat - von denen ist man ja eh nix anderes gewöhnt)? Können sie mir das erklären?
Aber, wem sag ich denn das – ach ja … einem, der selbst mit den Deutschnationalen feiert und tanzt!



VERANSTALTUNGEN STWST
AUG/SEP/OKT
Ars Electronica Nightline
DO, 30.August
Ars Electronica Nightline Tag 1
Houztekk Records Night
Ana Threat
FR, 31.August
Ars Electronica Nightline Tag 2
nincompoop // The Helmut Bergers // DJane ana threat
SA, 01.September
Ars Electronica Nightline Tag 3
The Future Sound feat. Herrmutt Lobby // Mike Gao
SO, 02.September
Ars Electronica Nightline Tag 4
Vladislav Delay // PRSZR – Pure & Hati
FR, 07.September
10th ANNIVERSARY OF FIRECLATH
mit Ricky Trooper (Sound Trooper) //
The Serial Soundkiller from Jamaica!!!!!
SA, 08.September
Lesung: Rainer Krispel, »Der Sommer als Joe Strummer kam«
mit Konzert von Scott McCloud (Girls Against Boys, etc.)
DO, 13.September
Massgrave // Cheap Defect (punk-crustcore)
SA, 15.September
junQ.at Birthday Qlash #4
mit DMVA // Electromuppets // Roland von der Aist //
Ladyshare // Clains u.v.m.
FR, 21.September
Illute (akustisch/minimalistisch)
SA, 22.September
The Future Sound (electronic)
FR, 28.September
The Skeptics // The Shondes // First Fatal Kiss
(garage-punk/pop)
SA, 29.September
Ides of Gemini (postmetal)
DO, 04.Oktober
Suicide of Western Culture
(live-elektronik/rock)
FR, 05.Oktober
No Bass No Fun Records Night
SA, 06.Oktober
Colour Haze (stonerrock)
FR, 12.Oktober
Schlammpeitziger (electronic)
SA, 13.Oktober
Tides from Nebula + Shoshana (rock)
FR, 19.Oktober
The Future Sound (electronic)
SA, 20.Oktober
Tyrannosaurus Alan (skacore)
FR, 26.Oktober
Wattican Punk Ballet (freakdancepunk)
SA, 27.Oktober
JUBUM Soliveranstaltung für die Notschlafstelle UFO
MI, 31.Oktober
RADIO FRO FEST DIE 14TE
FR, 02.November
Klasse von 1977, Live Konzerte
in memoriam Julius Zechner (rock),
siehe Seite 4
FREE PUSSY RIOT

Der Sommer als Joe Strummer kam

Rainer Krispel präsentiert einen On 45 / Punky-MIX von seinem Debütroman.

Das Bayerische Fernsehen war damals in Linz in vielen Haushalten ganz ohne technische Hilfsmittel zu empfangen, es war in dieser Stadt mehr Tor zur Welt, als es die beiden Fernsehprogramme des Österreichischen Rundfunks je sein hätten können. Diese bildeten ein Grau und eine Beschränktheit ab, eine Enge und Gleichförmigkeit, die vor der Haustür ohnehin in deprimierendem Überfluss vorhanden waren.

(…)

»No Elvis, Beatles or the Rolling Stones«, schrien es die Clash mit »1977«, einem ihrer allerersten Songs in einer Minute und 39 Sekunden programmatisch hinaus. Klassisch großmäuliges Reinen-Tisch-Machen, während unter dem Tisch ganz andere Sachen weiterlaufen. Schließlich liebte Joe Strummer seinen Elvis und die Stones, Gitarrist Mick Jones war sowieso ein begnadeter Keith Richards-Clone on the uprise. Punk war überhaupt die große Kunst des Widersprüchlichen, der Gegen-Rock'n'Roll, der zum besseren Rock'n'Roll wurde, eine nihilistische und hedonistische Kulturrevolution, die fast widerstrebend eine Menge Sinn stiftete.
Gustav liebte den PIL-Song »Rise«, mit dieser sich wiederholenden und tief ins Hirn bohrenden Zeile »anger is an energy«. Die sich John Lydon, vormals Johnny Rotten, auf die durchdringende Stimme geschrieben hatte. Bei einem einsamen, lange unbesuchten sonntäglichen Bardienst in der Kapu, dem zentralen Hangout der Linzer Punk- und Hardcoregemeinde mit der meditativen Konsumation von Freistädter Bier und selbst zubereitetem Kapu-Toast mit extra viel Käse, eingetaucht in ein Meer von Ketchup, beschäftigt, hörte er den Song zwanzigmal am Stück, immer wieder. Eine kleine persönliche Konzentrationsübung in massivem Zweifel – »I could be wrong, I could be right, I could be black, I could be white« – angehäuftem Ärger, maßlosem Zorn und grenzenloser Wut, die sich dann, einmal geäußert zu etwas ganz anderem aufschwangen.



John Lydon

»Anger is an energy« sang ihm Lydon wieder vor. Der Refrain brachte mit »may the road rise with you« fast hippieske Hoffnung auf den Weg, wohin auch immer. Klar hatte sein eigenes Punkersein mit Zorn und Wut zu tun, mit ganz großen Mengen davon.
Echten Großpackungen davon, immer wieder auf und über sich selbst, durchwirkt mit blankem, entfesselten Hass auf alles und jeden. Ganz oft mit so grundlegendem Zweifel an just about everything, dass selbst der Versuch den Toast ins Ketchup zu tauchen völlig aussichtslos erschien und das Scheitern oder Gelingen dieser banalen Übung von existentieller Bedeutung. Und die ganzen verdammten Lügen überall. »Your written word is a lie.« In solchen Befindlichkeiten war es gut für Gustav, sich als Punk zu fühlen, zu verstehen. Um Punk zu sein brauchst du keine Qualifikation, keine Befugnis, es galt keine verfluchten Prüfungen abzulegen, kein Zeugnis vorzuweisen. Niemand, der dir vorschreiben kann, wie du als Punk zu sein oder dich zu verhalten hast, wie du als Punk auszusehen hast, was du als Punk wie zu tun hast. Am Anfang einer Tapecompilation, die Gustav oft spielte, war vor der Musik ein kurzes Statement zu hören. Eine sympathische, aufgeweckte Stimme, von der er nie herausfinden sollte, wem sie gehörte, meinte: »Du musst nichts tun, du musst nur sagen, ich bin Punk.« Gustav war Punk, seit Jahren, durch diesen einen Satz, geäußert im Vollbesitz seiner geistigen Kräfte oder dem, was er dafür halten musste, war er ganz ohne Mitgliedsbeitrag und ohne dafür einen Ausweis zu benötigen der internationalistischen globalen Bewegung der Punx beigetreten.

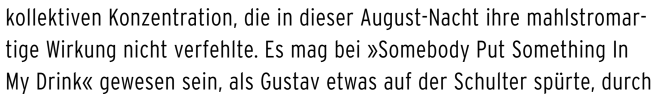
(…)

Schließlich ging es hier um das Melkweg, einen Ort, an dem schon seit Jahrzehnten Konzerte in einem subkulturellen Mekka und Brennpunkt wie Amsterdam stattfanden. Das war nicht das Volkshaus Dornach! Dort hatte sich die junge ÖVP eingemietet, um einen Gig mit einer Linzer Band und den Chuzpe aus Wien zu veranstalten. Dort waren sie zwar erst entschlossen und vielköpfig ohne zu bezahlen an der Kassa vorbeigestürmt, als daraufhin ein Jung-ÖVPler vom Kassenpersonal mit einer Gaspistole in die Luft schoss, wurde die Sache aber recht unlustig. Ihren geballten Unmut bekam danach die Linzer Band zu spüren. Deren langweiliger Sound schürte ihn zusätzlich, den Gitarristen traf ein Papierflieger im Auge, worauf er mit seinen Kollegen erbost die Bühne räumte und der Umbau für die Chuzpe beginnen konnte. Provinz-Punk.

Der Autor als und mit *Feuerlöscher*, Kapu 85

(…)

Es war einfach grandios, eine absurd schnelle Abfolge von Songs, unsterbliche Hymnen eines alternativen Universums, die in reduziertester Form das ganze verdammte Menschheitsdrama enthielten. Ein bratzendes, dampfendes, schweißtreibendes Punkfest. Ein wohlgeordnetes Rock'n'Roll-Chaos aus Sound, Rhythmus, Licht, Bewegungen und Emotionen. Ein Wirbel von Kopf und Unterleib, dessen zwingende Logik jeden erfasste und durchschüttelte, dann verändert wieder entließ. Die Ramones waren eine Band, die mit jedem Jahr ihrer Existenz schneller wurde, gegründet 1974 waren sie jetzt im Jahr 1986 schon verdammt flott unterwegs. Sie veranstalteten diese begnadete Raserei mit einer großen kollektiven Konzentration, die in dieser August-Nacht ihre mahlstromartige Wirkung nicht verfehlte. Es mag bei »Somebody Put Something In My Drink« gewesen sein, als Gustav etwas auf der Schulter spürte, durch das ganze Tosen um ihn herum hindurch. Es war Johann, der ihn antippte und ihm ein Bier im Becher hinhielt. Sie konnten sich gerade noch zuprosten, dann wurden sie von der wild tanzenden Menge in verschiedene Richtungen mitgerissen.



Joe Strummer

Das Set der Ramones neigte sich dem Ende zu, ein Roadie in einem Pinhead-Kostüm kam auf die Bühne, um dem schon völlig entgrenzten Publikum auf einem Transparent den Schlachtruf der Band zum Mitlesen entgegenzuhalten. Als ob das notwenig gewesen wäre, sie alle kannten in by heart. Mehrere hundert Menschen, längst in kleine, zuckende und schwitzende Glückskekse transformiert, bis in die Haar- und Fingerspitzen aufgeladen mit einer noch weitgehend unerforschten Energie, griffen ihn wie besessen auf. Sie alle sangen die Zeile, mit der »Pinhead« zu Ende geht: »Gabba Gabba Hey!«

(…)

Ein junger Punk wie Gustav musste das Exploited-Livealbum »On Stage« einfach haben. Alle zwei Tage schleppte er sich deswegen zum »Wahn & Sinn«, wo er die Platte bestellt hatte, nur um frustriert ohne die Platte wieder abzuziehen. Eines Tages wartete er vor dem verschlossenen Geschäft, als ein Polizist vorbeikam und sagte »Ausweis!«. Gustav sah sicher brandgefährlich aus, mit seiner Lederjacke und den aufgestellten Haaren, mit seinem Infa Riot-Leiberl, dessen knallbunter Totenschädel mit Iro den wachsamen Exekutivbeamten wahrscheinlich auf den Plan gerufen hatte. Verdächtig! Gustav zückte sein einziges Ausweispapier, einen gelben Schülerausweis der Linzer ESG, der ihn berechtigte, kostenlos mit den O-Bus Linien 41, 42 und 43 von und zu seiner Schule zu fahren. Der Uniformierte prüfte den Ausweis eingehend. »Was machen Sie hier?« Immerhin sagte er »Sie«. »Ich warte darauf, dass die Zeitbombe detoniert, die ich in diesem Geschäft angebracht habe und die demnächst in die Luft gehen wird. Die damit einen nachhaltigen Beitrag zu Unfrieden und Gewalt in dieser scheintoten Stadt leistet, wodurch Menschen wie Sie endlich wirklich etwas zu tun haben, wozu Sie persönlich aber nicht mehr kommen werden, weil ich Sie jetzt mit meiner geschickt hinter meinem Rücken versteckten Machete in kleine wohlproportionierte Polizistenstückchen zerlegen werde.« Leider sagte Gustav das nicht, sondern das naheliegende. »Ich warte darauf, dass dieses Geschäft aufsperrt.« »Aha«, sagte der Polizist, gab ihm den Schülerausweis zurück und zog langsam ab. In diesem »Aha!« lag der ganze Generalverdacht, mit dem Polizeiangehörige wohl die Vorgänge in dieser Welt belegen.



Rainer Krispel, Ex-Sänger/Texter der Linzer Punk/Hardcore-Bands Target Of Demand und Seven Sioux liest am 8. September in der Stadtwerkstatt aus seinem ersten Roman, DER SOMMER ALS JOE STRUMMER KAM, die Geschichte des Linzer Punx Gustav, als Buch im Juni 2012 erschienen bei der edition kürbis (www.kuerbis.at).
Scott McCloud, in Wien lebender Sänger und Gitarrist von Paramount Styles und Ex-Mitglied von New Wet Kojak/Girls Against Boys/Soulside wird flankierend eigene Songs und Neuinterpretationen von klassischen Punk/Hc-Stücken spielen und singen.

Impressum versorgerin Nr. 0095 / september 2012 . herausgeberin: »stadtwerkstatt«, kirchengasse 4, A-4040 linz . tel: 0732-731209 . fax: 0732-711846 . email: versorgerin@servus.at . web: http://versorgerin.stwst.at . redaktion: astrid benzer, kurt holzinger, franz xaver . coverfoto: archiv alfred. layout: astrid benzer, astrid.benzer@aon.at . anzeigen: kurt.holzinger@servus.at . auflage: 8.000 stück . druck: landesverlag wels . blattlinie: die versorgerin berichtet über die aktivitäten der stadtwerkstatt und bringt beiträge zur transformation von kultur und politik. **RETOUREN AN: STADTWERSTATT, KIRCHENGASSE 4. 4040 LINZ**